

المغني

موفق الدين أبو محمد عبد الله بن قدامة المقدسي الحنبلي

(الجزء التاسع والثلاثون - كتاب الإيلاء)

• كتاب الإيلاء

- 0 فصل: الشرط الثاني أن يحلف على ترك الوطاء أكثر من أربعة أشهر
- 0 فصل: إذا علق الإيلاء بشرط مستحيل
- 0 فصل: إن علق الإيلاء على غير مستحيل
- 0 فصل: إن قال: والله لا وطئتك إلا برضاك لم يكن موليا
- 0 فصل: إن حلف على ترك وطئها عاما ثم كفر عن يمينه انحل الإيلاء
- 0 فصل: إن قال: والله لا وطئتك إن شاء فلان لم يصر موليا حتى يشاء
- 0 فصل: إن قال: والله لا وطئتك فهو إيلاء
- 0 فصل: إن قال: إن وطئتك فوالله لا وطئتك لم يكن موليا
- 0 فصل: إن قال: والله لا وطئتك عاما ثم قال: والله لا وطئتك عاما فهو إيلاء واحد
- 0 فصل: إن قال لأربع نسوة: والله لا أقربكن
- 0 فصل: إن قال: والله لا وطئت واحدة منكن ونوى واحدة بعينها
- 0 فصل: إن قال: والله لا وطئت كل واحدة منكن صار موليا منهن كلهن
- 0 فصل: إن قال: كلما وطئت واحدة منكن فضرائها طوالق
- 0 فصل: الشرط الثالث أن يحلف على ترك الوطاء في الفرج
- 0 فصل: الشرط الرابع أن يكون المحلوف عليها امرأة
- 0 فصل: إن آلى من الرجعة صح إيلاؤه
- 0 فصل: يصح الإيلاء من كل زوجة
- 0 فصل: يصح الإيلاء من كل زوج مكلف قادر على الوطاء
- 0 فصل: يصح إيلاء الذمي ويلزمه ما يلزم المسلم
- 0 فصل: لا يشترط في الإيلاء الغضب ولا قصد الإضرار
- 0 فصل: في الألفاظ التي يكون بها موليا
- 0 فصل: إذا قال لإحدى زوجتي: والله لا وطئتك ثم قال للأخرى: أشركتك معها
- 0 فصل: يصح الإيلاء بكل لغة من العجمة وغيرها
- 0 فصل: مدة الإيلاء في حق الأحرار والعبيد والمسلمين وأهل الذمة سواء
- 0 مسألة: إذا مضت أربعة أشهر ورافعته أمر بالفئة والفئة الجماع
- 0 فصل: ابتداء المدة من حين اليمين
- 0 فصل: إن وطئ العاقل ناسيا ليمينه فهل بحت؟
- 0 فصل: إن وطئها وطئا محرما مثل أن وطئها حائضا أو نفساء أو محرمة أو صائمة
- 0 فصل: صوم فرض أو كان محرما أو صائما أو مظاهرا حنت وخرج من الإيلاء
- 0 فصل: إذا آلى منها وثم عذر بمنع الوطاء من جهة الزوج كمرضه أو حسه أو إحرامه
- 0 فصل: أو صيامه حسبت عليه المدة من حين إيلائه
- 0 فصل: إذا انقضت المدة فلها المطالبة بالفئة إن لم يكن عذر
- 0 فصل: إن عفت المرأة عن المطالبة بالوطء بعد وجوبها
- 0 فصل: الأمة كالحرية في استحقاق المطالبة
- 0 فصل: إن كانت المرأة صغيرة أو محنونة فليس لهما المطالبة بالوطء
- 0 مسألة: معنى الفئة
- 0 فصل: إذا فاء لزمته الكفارة في قول أكثر أهل العلم
- 0 فصل: إن كان الإيلاء بتعليق عتق أو طلاق وقع بنفس الوطاء
- 0 فصل: إن قال: إن وطئتك فأنت علي كظهر أمي
- 0 مسألة: إذا مضت المدة وبالمولى عذر بمنع الوطاء لزمه أن يفيء بلسانه
- 0 فصل: الإحرام كالمرض
- 0 فصل: إن انقضت المدة وهو محبوس بحق يمكن أدائه طولب بالفئة
- 0 فصل: إن كان مغلوبا على عقله بحنون أو إغماء لم يطالب
- 0 فصل: إذا انقضت المدة فادعى أنه عاجز عن الوطاء
- 0 مسألة: أن المولى إذا وقف وطولب بالفئة وهو قادر عليها فلم يفعل أمر بالطلاق

- مسألة: إن لم يطلق طلق الحاكم عليه 0
- فصل: الطلاق الواجب على المولى رجعي سواء أوقعه بنفسه أو طلق الحاكم عليه 0
- مسألة: قال: فإن طلق عليه ثلاثاً فهي ثلاث 0
- مسألة: إن طلق واحدة وراجع وقد بقي من مدة الإبراء أكثر من أربعة أشهر 0
- مسألة: الأصل بقاء النكاح 0
- فصل: لو كانت هذه المرأة غير مدخول بها فادعى أنه أصابها 0
- مسألة: لو آلى منها فلم يصبها حتى طلقها 0
- فصل: لو آلى من امرأته الأمة ثم اشتراها ثم أعتقها 0
- مسألة: لو آلى منها واختلفا في مضي الأربعة أشهر 0
- فصل: إن ترك الوطاء بغير يمين لم يكن مولياً 0

كتاب الإيلاء:

الإيلاء في اللغة: الحلف يقال: آلى يولي إيلاءً وآليةً وجمع الألية آليات، قال الشاعر:

قليل الآليات حافظ ليمينه * إذا صدرت منه الآلية برت

ويقال: تألى يتألى وفي الخير: (من يتألى على الله يكذبه) فأما الإيلاء في الشرع فهو الحلف على ترك وطء المرأة والأصل فيه قول الله تعالى: [{للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر}](#) وكان أبي بن كعب وابن عباس يقرآن: " يقسمون " مسألة:

قال: والمولى الذي يحلف بالله عز وجل أن لا يوطأ زوجته أكثر من أربعة أشهر وجملته أن شروط الإيلاء أربعة أحدها أن يحلف بالله تعالى أو بصفة من صفاته ولا خلاف بين أهل العلم في أن الحلف بذلك إيلاء فأما إن حلف على ترك الوطاء بغير هذا، مثل أن حلف بطلاق أو عتاق أو صدقة المال، أو الحج أو الظهر ففيه روايتان إحداهما، لا يكون مولى وهو قول الشافعي القديم والرواية الثانية هو مول وروي عن ابن عباس أنه قال: كل يمين منعت جماعها، فهي إيلاء وبذلك قال الشعبي والنخعي ومالك، وأهل الحجاز والثوري وأبو حنيفة وأهل العراق والشافعي، وأبو ثور وأبو عبيد وغيرهم لأنها يمين منعت جماعها فكانت إيلاء، كالحلف بالله تعالى ولأن تعليق الطلاق والعتاق على وطئها حلف بدليل أنه لو قال: متى حلفت بطلاقك، فأنت طالق ثم قال: إن وطئتك فأنت طالق طلقت في الحال وقال أبو بكر: كل يمين من حرام أو غيرها يجب بها كفارة، يكون الحالف بها مولى وأما الطلاق والعتاق فليس الحلف به إيلاء لأنه يتعلق به حق آدمي وما أوجب كفارة تعلق بها حق الله تعالى والرواية الأولى هي المشهورة لأن الإيلاء المطلق إنما هو القسم، ولهذا قرأ أبي وابن عباس " يقسمون " مكان: يؤلون وروي عن ابن عباس في تفسير يؤلون قال: يحلفون بالله هكذا ذكره الإمام أحمد والتعليق بشرط ليس بقسم ولهذا لا يؤتى فيه بحرف القسم ولا يجاب بجوابه ولا يذكره أهل العربية في باب القسم، فلا يكون إيلاء وإنما يسمى حلفاً تجوزاً لمشاركته القسم في المعنى المشهور في القسم، وهو الحث على الفعل أو المنع منه أو تأكيد الخبر والكلام عند إطلاقه لحقيقته وبدل على هذا قول الله تعالى: [{فإن فاءوا فإن الله غفور رحيم}](#) وإنما يدخل الغفران في اليمين بالله وأيضاً قول النبي - صلي الله عليه وسلم -: (من حلف بغير الله فقد أشرك) وقوله: (إن الله ينهاكم أن تحلفوا بآبائكم) متفق عليه وإن سلمنا أن غير القسم حلف، لكن الحلف بإطلاقه إنما ينصرف إلى القسم وإنما يصرف إلى غير القسم بدليل ولا خلاف في أن القسم بغير الله تعالى وصفاته لا يكون إيلاء لأنه لا يوجب كفارة ولا شيئاً يمنع من الوطاء، فلا يكون إيلاء كالخبر بغير القسم وإذا قلنا بالرواية الثانية فلا يكون مولى إلا أن يحلف بما يلزمه بالحنث فيه حق كقوله: إن وطئتك فعبدني حر أو: فأنت طالق أو: فأنت علي كظهر أمي أو: فأنت علي حرام أو: فله علي صوم سنة أو الحج أو صدقة فهذا يكون إيلاء لأنه يلزمه بوطئها حق يمنعه من وطئها خوفه من وجوبه وإن قال: إن وطئتك فأنت زانية لم يكن مولى لأنه لا يلزمه بالوطء حق ولا يصير قاذفاً بالوطء لأن القذف لا يتعلق بالشرط، ولا يجوز أن تصير زانية بوطئه لها كما لا تصير زانية بطلوع الشمس وإن قال: إن وطئتك فله علي صوم هذا الشهر لم يكن مولى لأنه لو وطئها بعد مضيه، لم يلزمه حق فإن صوم هذا الشهر لا يتصور بعد مضيه فلا يلزم بالندر، كما لو قال: إن وطئتك فله علي صوم أمس وإن قال: إن وطئتك فله علي أن أصلي عشرين ركعة كان مولى وقال أبو حنيفة: لا يكون مولى لأن الصلاة لا تتعلق بها مال، ولا تتعلق بمال فلا يكون الحالف بها مولى كما لو قال: إن وطئتك، فله علي أن أمشي في السوق ولنا أن الصلاة تجب بالندر فكان الحالف بها مولى، كالصوم والحج وما ذكره لا يصح فإن الصلاة تحتاج إلى الماء والسترة وأما المشي في السوق فقياس المذهب على هذه الرواية، أنه يكون مولى لأنه

يلزمه بالحنث في هذا النذر أحد شيئين: إما الكفارة وإما المشي فقد صار الحنث موجبا لحق عليه، فعلى هذا يكون موليا بنذر فعل المباحات والمعاصي أيضا فإن نذر المعصية موجب للكفارة في ظاهر المذهب وإن سلمنا، فالفرق بينهما أن المشي لا يجب بالنذر بخلاف مسألتنا وإذا استثنى في يمينه لم يكن موليا في قول الجميع لأنه لا يلزمه كفارة بالحنث، فلم يكن الحنث موجبا لحق عليه وهذا إذا كانت اليمين بالله تعالى أو كانت يمينا مكفرة فأما الطلاق والعتاق، فمن جعل الاستثناء فيهما غير مؤثر فوجوده كعدمه ويكون موليا بهما، سواء استثنى أو لم يستثن.

▲ فصل:

الشرط الثاني أن يحلف على ترك الوطاء أكثر من أربعة أشهر وهذا قول ابن عباس وطاوس، وسعيد بن جبير ومالك والأوزاعي، والشافعي وأبي ثور وأبي عبيد وقال عطاء، والثوري وأصحاب الرأي: إذا حلف على أربعة أشهر فما زاد كان موليا وحكى ذلك القاضي وأبو الحسين رواية عن أحمد لأنه ممتنع من الوطاء باليمين أربعة أشهر، فكان موليا كما لو حلف على ما زاد وقال النخعي وقتادة، وحماد وابن أبي ليلى وإسحاق: من حلف على ترك الوطاء في قليل من الأوقات أو كثير، وتركها أربعة أشهر فهو مول لقول الله تعالى: **{للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر}** وهذا مول فإن الإيلاء الحلف وهذا حالف ولنا أنه لم يمنع نفسه من الوطاء باليمين أكثر من أربعة أشهر، فلم يكن موليا كما لو حلف على ترك قبلتها والآية حجة لنا لأنه جعل له تربص أربعة أشهر فإذا حلف على أربعة أشهر أو ما دونها، فلا معنى للتربص لأن مدة الإيلاء تنقضي قبل ذلك ومع انقضائه وتقدير التربص بأربعة أشهر يقتضي كونه في مدة تناولها الإيلاء ولأن المطالبة إنما تكون بعد أربعة أشهر فإذا انقضت المدة بأربعة فما دون، لم تصح المطالبة من غير إيلاء وأبو حنيفة ومن وافقه بنوا ذلك على قولهم في الفيئة إنها تكون في مدة الأربعة الأشهر وظاهر الآية خلافه فإن الله تعالى قال: **{للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر فإن فاءوا}** فعقب الفيء عقيب التربص بفاء التعقيب، فيدل على تأخرها عنه إذا ثبت هذا فحكى عن ابن عباس أن المولى من يحلف على ترك الوطاء أبدا أو مطلقا لأنه إذا حلف على ما دون ذلك، أمكنه التخلص بغير حنث فلم يكن موليا كما لو حلف لا وطئها في مدينة بعينها ولنا أنه لا يمكنه التخلص بعد التربص من يمينه بغير حنث، فأشبهه المطلقة بخلاف اليمين على مدينة معينة فإنه يمكن التخلص بغير الحنث، ولأن الأربعة الأشهر مدة تتضرر المرأة بتأخير الوطاء عنها فإذا حلف على أكثر منها كان موليا كالأبد ودليل الوصف ما روي أن عمر رضي الله عنه كان يطوف ليلة في المدينة، فسمع امرأة تقول:

تطاول هذا الليل وازور جانبه ** وليس إلى جنبي خليل ألاعبه

فوالله لولا الله لا شيء غيره ** لززع من هذا السرير جوانبه

مخافة ربي والحياء يكفني ** وأكرم بعلي أن تنال مراكبه

فسأل عمر نساء: كم تصبر المرأة عن الزوج؟ فقلن: شهرين وفي الثالث يقل الصبر وفي الرابع ينفذ الصبر فكتب إلى أمراء الأجناد، أن لا تحبسوا رجلا عن امرأته أكثر من أربعة أشهر.

▲ فصل:

وإذا علق الإيلاء بشرط مستحيل كقوله: والله لا وطئتك حتى تصعدي السماء أو تقلمي الحجر ذهابا، أو يشيب الغراب فهو مول لأن معنى ذلك ترك وطئها فإن ما يراد إحالة

وجوده يعلق على المستحيلات قال الله تعالى في الكفار: {ولا يدخلون الجنة حتى يلج الحمل في سم الخياط} ومعناه لا يدخلون الجنة أبدا وقال بعضهم:

إذا شاب الغراب أتيت أهلي** وصار القار كاللبن الحليب

وإن قال: والله لا وطئتكَ حتى تحبلي فهو مول لأن حبلها بغير وطء مستحيل عادة فهو كصعود السماء وقال القاضي وأبو الخطاب وأصحاب الشافعي: ليس بمول إلا أن تكون صغيرة يغلب على الظن أنها لا تحمل في أربعة أشهر، أو آيسة فأما إن كانت من ذوات الأقرء فلا يكون موليا لأنه يمكن حملها قال القاضي وإذا كانت الصغيرة بنت تسع سنين، لم يكن موليا لأن حملها ممكن ولنا أن الحمل بدون الوطاء مستحيل عادة فكان تعليق اليمين عليه إيلاء، كصعود السماء ودليل استحالته قول مريم: {أنى يكون لي غلام ولم يمسنني بشر ولم أك بغيا} وقولهم: {يا أخت هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغيا} ولولا استحالته لما نسبوها إلى البغاء بوجود الولد وأيضا قول عمر رضي الله عنه: الرجم حق على من زنى وقد أحصن إذا قامت به البينة، أو كان الحبل أو الاعتراف ولأن العادة أن الحبل لا يوجد من غير وطء فإن قالوا: يمكن حبلها من وطء غيره أو باستدخال منيه قلنا: أما الأول فلا يصح فإنه لو صرح به فقال: لا وطئتكَ حتى تحبلي من غيري، أو: ما دمت في نكاحي أو: حتى تزني كان موليا ولو صح ما ذكره لم يكن موليا وأما الثاني فهو من المستحيلات عادة إن وجد كان من خوارق العادات، بدليل ما ذكرناه وقد قال أهل الطب: إن المنى إذا برد لم يخلق منه ولد وصح قولهم قيام الأدلة التي ذكرنا بعضها وجريان العادة على وفق ما قالوه وإذا كان تعليقه على موته أو موتها أو موت زيد إيلاء فتعليقه على حبلها بغير وطء أولى وإن قال: أردت بقولي: حتى تحبلي السببية، ولم أرد الغاية ومعناه لا أطوؤك لتحبلي قبل منه ولم يكن موليا لأنه ليس بحالف على ترك الوطاء وإنما هو حالف على قصد ترك الحبل به، فإن حتى تستعمل بمعنى السببية.

▲ فصل:

وإن علقه على غير مستحيل فذلك على خمسة أضرب: أحدها ما يعلم أنه لا يوجد قبل أربعة أشهر، كقيام الساعة فإن لها علامات تسبقها فلا يوجد ذلك في أربعة أشهر وكذلك إن قال: حتى تأتي الهند أو نحوه فهذا مول لأن يمينه على أكثر من أربعة أشهر الثاني، ما الغالب أنه لا يوجد في أربعة أشهر كخروج الدجال والداية، وغيرهما من أشرط الساعة أو يقول: حتى أموت أو: تموتي أو: يموت ولدك أو: زيد أو: حتى يقدم زيد من مكة والعادة أنه لا يقدم في أربعة أشهر فيكون موليا لأن الغالب أن ذلك لا يوجد في أربعة أشهر، فأشبهه ما لو قال: والله لا وطئتكَ في نكاحي هذا وكذلك لو علق الطلاق على مرضها أو مرض إنسان بعينه الثالث - أن يعلقه على أمر يحتمل الوجود في أربعة أشهر ويحتمل أن لا يوجد، احتمالا متساويا كقدوم زيد من سفر قريب أو من سفر لا يعلم قدره، فهذا ليس بإيلاء لأنه لا يعلم حلفه على أكثر من أربعة أشهر ولا يظن ذلك الرابع أن يعلقه على ما يعلم أنه يوجد في أقل من أربعة أشهر أو يظن ذلك، كذبول بقل وجفاف ثوب ومجيء المطر في أوانه، وقدوم الحاج في زمانه فهذا لا يكون موليا لما ذكرناه ولأنه لم يقصد الإضرار بترك وطئها أكثر من أربعة أشهر فأشبهه ما لو قال: والله لا وطئتكَ شهرا الخامس - أن يعلقه على فعل منها، هي قادرة عليه أو فعل من غيرها وذلك ينقسم أقساما ثلاثة: أحدها أن يعلقه على فعل مباح لا مشقة فيه، كقوله: والله لا أطوؤك حتى تدخلني الدار أو: تلبسي هذا الثوب أو: حتى أتفعل بصوم يوم أو: حتى أكسوك فهذا ليس بإيلاء لأنه ممكن الوجود بغير ضرر عليها فيه فأشبهه الذي قبله والثاني أن يعلقه على محرم، كقوله: والله لا أطوؤك حتى تشربي الخمر أو: تزني أو: تسقطي ولدك أو: تتركي صلاة الفرض أو: حتى أقتل زيدا أو نحوه فهذا إيلاء لأنه علقه بممتنع شرعا فأشبهه الممتنع

حسا الثالث أن يعلقه على ما على فاعله فيه مضرة، مثل أن يقول: والله لا أطوك حتى تسقطي صداقك عني أو: حتى تكفلي ولدي أو: تهيني دارك أو: حتى يبيعي أبوك داره أو: نحو ذلك فهذا إيلاء لأن أخذه لمالها أو مال غيرها من غير رضي صاحبه محرم فجرى مجرى شرب الخمر وإن قال: والله لا أطوك حتى أعطيك مالا أو: أفعل في حقك جميلا لم يكن إيلاء لأن فعله لذلك ليس بمحرم ولا ممتنع فجرى مجرى قوله: حتى أصوم يوما.

▲ فصل:

وإن قال: والله لا وطئتك إلا برضاك لم يكن موليا لأنه يمكنه وطؤها بغير حنث، ولأنه محسن في كونه ألزم نفسه اجتناب سخطها وعلى قياس ذلك كل حال يمكنه الوطاء فيها بغير حنث كقوله: والله لا وطئتك مكرهة أو محزونة ونحو ذلك فإنه لا يكون موليا وإن قال: والله لا وطئتك مريضة لم يكن موليا لذلك، إلا أن يكون بها مرض لا يرجي برؤه أو لا يزول في أربعة أشهر فينبغي أن يكون موليا لأنه حالف على ترك وطئها أربعة أشهر فإن قال ذلك لها وهي صحيحة، فمرضت مرضا يمكن برؤه قبل أربعة أشهر لم يصر موليا وإن لم يرج برؤه فيها، صار موليا وكذلك إن كان الغالب أنه لا يزول في أربعة أشهر صار موليا لأن ذلك بمنزلة ما لا يرجي زواله وإن قال: والله لا وطئتك حائضا ولا نفساء ولا محرمة، ولا صائمة ونحو هذا لم يكن موليا لأن ذلك محرم ممنوع منه شرعا فقد أكد منع نفسه منه بيمينه وإن قال: والله لا وطئتك طاهرا أو: لا وطئتك وطئا مباحا صار موليا لأنه حالف على ترك الوطاء الذي يطالب به في الفيئة، فكان موليا كما لو قال: والله لا وطئتك في قبلك وإن قال: والله لا وطئتك ليلا أو: والله لا وطئتك نهارا لم يكن موليا لأن الوطاء يمكن بدون الحنث وإن قال: والله لا وطئتك في هذه البلدة أو: في هذا البيت أو نحو ذلك من الأمكنة المعينة لم يكن موليا وهذا قول الثوري، والأوزاعي والشافعي والنعمان، وصاحبه وقال ابن أبي ليلي وإسحاق: هو مول لأنه حالف على ترك وطئها ولنا أنه يمكن وطؤها بغير حنث فلم يكن موليا، كما لو استثنى في يمينه.

فصل:

وإن حلف على ترك وطئها عاما ثم كفر عن يمينه انحل الإيلاء قال الأثرم: قيل لأبي عبد الله: المولى يكفر عن يمينه قبل مضي الأربعة الأشهر؟ قال يذهب عنه الإيلاء، ولا يوقف بعد الأربعة وذهب الإيلاء حين ذهبت اليمين وذلك لأنه لم يبق ممنوعا من الوطاء بيمينه فأشبهه من حلف واستثنى فإن كان تكفيره قبل مضي الأربعة الأشهر، انحل الإيلاء حين التكفير وصار كالحالف على ترك الوطاء أقل من أربعة أشهر وإن كفر بعد الأربعة وقبل الوقوف صار كالحالف على أكثر منها، إذا مضت مدة يمينه قبل وقفه.

▲ فصل:

فإن قال: والله لا وطئتك إن شاء فلان لم يصر موليا حتى يشاء فإذا شاء صار موليا وبهذا قال الشافعي وأبو ثور، وأصحاب الرأي لأنه يصير ممتنعا من الوطاء حتى يشاء فلا يكون موليا حتى يشاء وإن قال: والله لا وطئتك إن شئت فكذلك وقال أصحاب الشافعي: إن شاءت على الفور جوابا لكلامه صار موليا وإن أخرجت المشيئة، انحلت يمينه لأن ذلك تخيير لها فكان على الفور كقوله: اختاري في الطلاق ولنا أنه علق اليمين على المشيئة بحرف إن، فكان على التراخي كمشيئة غيرها فإن قيل: فهلا قلتم: لا يكون موليا فإنه علق ذلك بإرادتها فأشبهه ما لو قال: لا وطئتك إلا برضاك قلنا: الفرق بينهما، أنها إذا شاءت انعقدت يمينه مانعة من وطئها بحيث لا يمكنه بعد ذلك الوطاء بغير حنث وإذا قال: والله لا وطئتك إلا برضاك فما حلف إلا على ترك وطئها في بعض الأحوال، وهو حال سخطها فيمكنه الوطاء في الحال الأخرى بغير حنث وإذا طالبته بالفيئة فهو برضاها ولو قال: والله لا وطئتك حتى تشائي فهو كقوله: إلا برضاك ولا يكون موليا بذلك وإن قال:

والله لا وطئتك إلا أن يشاء أبوك أو: فلان لم يكن موليا لأنه علقه بفعل منه يمكن وجوده في الأربعة الأشهر إمكانا غير بعيد، وليس بمحرم ولا فيه مضرة فأشبهه ما لو قال: والله لا وطئتك إلا أن تدخل الدار وإن قال: والله لا وطئتك إلا أن تشائي لم يكن موليا، وكان بمنزلة قوله: إلا برضاك أو: حتى تشائي وقال أبو الخطاب: إن شاءت في المجلس لم يصير موليا وإلا صار موليا وقال أصحاب الشافعي: إن شاءت على الفور عقيب كلامه، لم يصير موليا وإلا صار موليا لأن المشيئة عندهم على الفور وقد فاتت بتراخيها وقال القاضي: تتعقد يمينه، فإن شاءت انحلت وإلا فهي منعقدة ولنا أنه منع نفسه بيمينه من وطئها إلا عند إرادتها فأشبهه ما لو قال: إلا برضاك أو: حتى تشائي ولأنه علقه على وجود المشيئة، أشبهه ما لو علقه على مشيئة غيرها فأما قول القاضي: فإن أراد وجود المشيئة على الفور فهو كقولهم وإن أراد وجود المشيئة على التراخي تنحل به اليمين لم يكن ذلك إيلاء لأن تعليق اليمين على فعل يمكن وجوده في مدة الأربعة الأشهر، إمكانا غير بعيد ليس بإيلاء والله أعلم.

▲ فصل:

فإن قال: والله لا وطئتك فهو إيلاء لأنه قول يقتضي التأييد وإن قال: والله لا وطئتك مدة أو: ليطولن تركي لجماعك ونوى مدة تزيد على أكثر من أربعة أشهر فهو إيلاء لأن اللفظ يحتمله، فانصرف إليه بنيه وإن نوى مدة قصيرة لم يكن إيلاء لذلك وإن لم ينو شيئا لم يكن إيلاء لأنه يقع على القليل والكثير، فلا يتعين للكثير فإن قال: والله لا وطئتك أربعة أشهر فإذا مضت فوالله لا وطئتك أربعة أشهر فإن قال: والله لا وطئتك شهرين أو: لا وطئتك شهرين فإذا مضت فوالله لا وطئتك شهرين أو: لا وطئتك أربعة أشهر أو: فإذا مضت، فوالله لا وطئتك شهرين أو: لا وطئتك شهرين فإذا مضت فوالله لا وطئتك أربعة أشهر ففيه وجهان أحدهما: ليس بمول لأنه حالف بكل يمين على مدة ناقصة عن مدة الإيلاء، فلم يكن موليا كما لو لم ينو إلا مدتها ولأنه يمكنه الوطاء بالنسبة إلى كل يمين عقيب مدتها من غير حنث فيها، فأشبهه ما لو اقتصر عليها والثاني يصير موليا لأنه منع نفسه من الوطاء بيمينه أكثر من أربعة أشهر متوالية فكان موليا، كما لو منعها بيمين واحدة ولأنه لا يمكنه الوطاء بعد المدة إلا بحنث في يمينه فأشبهه ما لو حلف على ذلك بيمين واحدة، ولو لم يكن هذا إيلاء أفضى إلى أن يمنع من الوطاء طول دهره باليمين فلا يكون موليا وهكذا الحكم في كل مدتين متواليتين يزيد مجموعهما على أربعة، كثلاثة أشهر وثلاثة أو ثلاثة وشهرين لما ذكرنا من التعليلين والله أعلم.

▲ فصل:

فإن قال: إن وطئتك، فوالله لا وطئتك لم يكن موليا في الحال لأنه لا يلزمه بالوطء حق لكن إن وطئها صار موليا لأنها تبقى يميناً تمنع الوطاء على التأييد وهذا الصحيح عن الشافعي وحكي عنه قول قديم أنه يكون موليا من الأول لأنه لا يمكنه الوطاء إلا بان يصير موليا، فيلحقه بالوطء ضرر وكذلك على هذا القول إن قال: وطئتك فوالله لا دخلت الدار لم يكن موليا من الأول فإن وطئها انحلت الإيلاء لأنه لم يبق ممتنعا من وطئها بيمين ولا غيرها، وإنما بقي ممتنعا باليمين من دخول الدار ولنا أن يمينه معلقة بشرط ففيما قبله ليس بحالف فلا يكون موليا، ولأنه يمكنه الوطاء من غير حنث فلم يكن موليا كما لو لم يقل شيئا وكونه يصير موليا، لا يلزمه به شيء وإنما يلزمه بالحنث ولو قال: والله لا وطئتك في السنة إلا مرة لم يصير موليا في الحال لأنه يمكنه الوطاء متى شاء بغير حنث فلم يكن ممنوعا من الوطاء بحكم يمينه، فإذا وطئها وقد بقي من السنة أكثر من أربعة أشهر صار موليا وهذا قول أبي ثور وأصحاب الرأي، وظاهر مذهب الشافعي وفي قوله القديم يكون موليا في الابتداء لما ذكرنا في التي قبلها وقد أجابنا عنه وإن قال: والله لا وطئتك سنة إلا يوما فكذلك وبهذا قال أبو حنيفة لأن اليوم منكر فلم يختص يوما دون يوم، ولذلك لو قال: صمت رمضان إلا يوما لم يختص اليوم الآخر ولو قال: لا أكلمك في

السنة إلا يوماً لم يختص يوماً منها وفيه وجه آخر أنه يصير مولياً في الحال وهو قول زفر لأن اليوم المستثنى يكون من آخر المدة كالتأجيل ومدة الخيار، بخلاف قوله: لا وطئتك في السنة إلا مرة فإن المرة لا تختص وقتاً بعينه ومن نصر الأول فرق بين هذا وبين التأجيل ومدة الخيار من حيث إن التأجيل ومدة الخيار، تجب الموالاة فيهما ولا يجوز أن يتخللها يوم لا أجل فيه ولا خيار لأنه لو جازت له المطالبة في أثناء الأجل لزم قضاء الدين، فيسقط التأجيل بالكلية ولو لزم العقد في أثناء مدة الخيار لم يعد إلى الجواز، فتعين جعل اليوم المستثنى من آخر المدة بخلاف ما نحن فيه فإن جواز الوطاء في يوم من أول السنة أو أوسطها، لا يمنع ثبوت حكم اليمين فيما بقي من المدة فصار ذلك كقوله: لا وطئتك في السنة إلا مرة والله أعلم.

▲ فصل:

فإن قال: والله لا وطئتك عاماً ثم قال: والله لا وطئتك عاماً فهو إيلاء واحد حلف عليه يمينين، إلا أن ينوي عاماً سواه وإن قال: والله لا وطئتك عاماً ثم قال: والله لا وطئتك نصف عام أو قال: والله لا وطئتك نصف عام ثم قال: والله لا وطئتك عاماً دخلت المدة القصيرة في الطويلة لأنها بعضها ولم يجعل إحداهما بعد الأخرى فأشبهه ما لو أقر بدرهم، ثم أقر بنصف درهم أو أقر بنصف درهم ثم أقر بدرهم، فيكون إيلاء واحداً لهما وقت واحد وكفارة واحدة وإن نوى بإحدى المديتين غير الأخرى في هذه أو في التي قبلها، أو قال: والله لا وطئتك عاماً ثم: والله لا وطئتك عاماً آخر أو: نصف عام آخر أو قال: والله لا وطئتك عاماً فإذا مضى فوالله لا وطئتك عاماً فهما إيلاءان في زمانين لا يدخل حكم أحدهما في الآخر، أحدهما منجز والآخر متأخر فإذا مضى حكم أحدهما، بقي حكم الآخر لأنه أفرد كل واحد منهما بزمان غير زمن صاحبه فيكون له حكم ينفرد به فإن قال في المحرم: والله لا وطئتك هذا العام ثم قال: والله لا وطئتك عاماً من رجب إلى تمام اثني عشر شهراً أو قال في المحرم: والله لا وطئتك عاماً ثم قال في رجب: والله لا وطئتك عاماً فهما إيلاءان في مديتين بعض إحداهما داخل في الأخرى فإن فاء في رجب، أو فيما بعده من بقية العام الأول حنث في اليمينين وتجزئه كفارة واحدة، وينقطع حكم الإيلاءين وإن فاء قبل رجب أو بعد العام الأول حنث في إحدى اليمينين دون الأخرى وإن فاء في الموضعين حنث في اليمينين، وعليه كفارتان.

▲ فصل:

فإن قال لأربع نسوة: والله لا أقربكن ابنتي ذلك على أصل وهو الحنث بفعل بعض المحلوف عليه أولاً فإن قلنا: يحنث فهو مول منهن كلهن في الحال لأنه لا يمكنه وطء واحدة بغير حنث، فصار مانعاً لنفسه من وطء كل واحدة منهن في الحال فإن وطئ واحدة منهن حنث، وانحلت يمينه وزال الإيلاء من البواقي وإن طلق بعضهن أو مات لم ينحل الإيلاء في البواقي وإن قلنا: لا يحنث بفعل البعض لم يكن مولياً منهن في الحال لأنه يمكنه وطء كل واحدة منهن من غير حنث، فلم يمنع نفسه بيمينه من وطئها فلم يكن مولياً منها فإن وطئ ثلاثاً صار مولياً من الرابعة لأنه لا يمكنه وطؤها من غير حنث في يمينه وإن مات بعضهن، أو طلقها انحلت يمينه وزال الإيلاء لأنه لا يحنث بوطنهن، وإنما يحنث بوطاء الأربع فإن راجع المطلقة أو تزوجها بعد بينوتها عاد حكم يمينه وذكر القاضي، أنا إذا قلنا: يحنث بفعل البعض فوطئ واحدة حنث ولم ينحل الإيلاء في البواقي لأن الإيلاء من امرأة لا ينحل بوطاء غيرها ولنا أنها يمين واحدة حنث فيها، فوجب أن تنحل كسائر الأيمان ولأنه إذا وطئ واحدة حنث، ولزمته الكفارة فلا يلزمه بوطاء الباقيات شيء فلم يبق ممتنعاً من وطئهن بحكم يمينه، فانحل الإيلاء كما لو كفرها واختلف أصحاب الشافعي فقال بعضهم: لا يكون مولياً منهن حتى يطاء ثلاثاً، فيصير مولياً من الرابعة وحكى المزني عن الشافعي أنه يكون مولياً منهن كلهن، يوقف لكل واحدة منهن فإذا

أصاب بعضهن خرجت من حكم الإيلاء، ويوقف لمن بقي حتى يفيء أو يطلق ولا يحنث حتى يطاء الأربع وقال أصحاب الرأي: يكون موليا منهن كلهن فإن تركهن أربعة أشهر، بن منه جميعا بالإيلاء وإن وطئ بعضهن سقط الإيلاء في حقها، ولا يحنث إلا بوطئهن جميعا ولنا أن من لا يحنث بوطئها لا يكون موليا منها، كالتى لم يحلف عليها.

▲ فصل:

فإن قال: والله لا وطئت واحدة منكن ونوى واحدة بعينها تعلقت يمينه بها وحدها وصار موليا منها دون غيرها وإن نوى واحدة مبهمة منهن، لم يصر موليا منهن في الحال فإذا وطئ ثلاثا كان موليا من الرابعة، ويحتمل أن تخرج المولى منها بالقرعة كالطلاق إذا أوقعه في مبهمة من نسائه وإن أطلق صار موليا منهن كلهن في الحال لأنه لا يمكنه وطء واحدة منهن إلا بالحنث، فإن طلق واحدة منهن أو ماتت كان موليا من البواقي وإن وطئ واحدة منهن، حنث وانحلت يمينه وسقط حكم الإيلاء في الباقيات لأنها يمين واحدة فإذا حنث فيها مرة لم يحنث مرة ثانية ولا يبقى حكم اليمين بعد حنثه فيها، بخلاف ما إذا طلق واحدة أو ماتت فإنه لم يحنث فبقي حكم يمينه في من بقي منهن وهذا مذهب الشافعي وذكر القاضي، أنه إذا أطلق كان الإيلاء في واحدة غير معينة وهو اختيار بعض أصحاب الشافعي لأن لفظه تناول واحدة منكرا فلا يقتضي العموم ولنا أن النكرة في سياق النفي تعم، كقوله: { ما اتخذ صاحبة } وقوله: { ولم يكن له كفوا أحد } وقوله: { ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور } ولو قال إنسان: والله لا شربت ماء من إداوة حنث بالشرب من أي إداوة كانت فيجب حمل اللفظ عند الإطلاق على مقتضاه في العموم وإن قال: نويت واحدة معينة أو واحدة مبهمة قبل منه لأن اللفظ يحتمله احتمالا غير بعيد وهذا مذهب الشافعي، إلا أنه إذا أبهم المحلوف عليها فله أن يعينها بقوله وأصل هذا مذکور في الطلاق.

▲ فصل:

فإن قال: والله لا وطئت كل واحدة منكن صار موليا منهن كلهن في الحال ولا يقبل قوله: نويت واحدة منهن معينة، ولا مبهمة لأن لفظة كل أزال احتمال الخصوص ومتى حنث في البعض انحلت الإيلاء في الجميع، كالتى قبلها وقال القاضي وبعض أصحاب الشافعي: لا تنحل في الباقيات ولنا أنها يمين واحدة حنث فيها فسقط حكمها، كما لو حلف على واحدة ولأن اليمين الواحدة إذا حنث فيها مرة لم يمكن الحنث فيها مرة أخرى، فلم يبق ممتنعا من وطء الباقيات بحكم اليمين فلم يبق الإيلاء كسائر الأيمان التي حنث فيها وفي هذه المواضع التي قلنا بكونه موليا منهن كلهن إذا طالبن كلهن بالفيئة، وقف لهن كلهن وإن طالبن في أوقات مختلفة ففيه روايتان إحداهما يوقف للجميع وقت مطالبة أولاهن قال القاضي: وهو ظاهر كلام أحمد والثانية، يوقف لكل واحدة منهن عند مطالبتها اختاره أبو بكر وهو مذهب الشافعي فإذا وقف للأولى وطلقها ووقف للثانية، فإن طلقها وقف للثالثة فإن طلقها، وقف للرابعة وكذلك من مات منهن لم يمنع من وقفه للأخرى لأن يمينه لم تنحل وإيلاؤه باق لعدم حنثه فيهن وإن وطئ إحداهن حين وقف لها، أو قبله انحلت يمينه وسقط حكم الإيلاء في الباقيات على ما قلناه وعلى قول القاضي، ومن وافقه يوقف للباقيات كما لو طلق التي وقف لها.

▲ فصل:

فإن قال: كلما وطئت واحدة منكن فضرئها طوالق فإن قلنا: ليس هذا بإيلا فلا كلام وإن قلنا: هو إيلاء فهو مول منهن جميعا لأنه لا يمكنه وطء واحدة منهن إلا بطلاق ضرئها فيوقف لهن، فإن فاء إلى واحدة طلق ضرئها فإن كان الطلاق بائنا، انحلت الإيلاء لأنه لم يبق ممنوعا من وطئها بحكم يمينه وإن كان رجعا فراجعهن بقي حكم

الإيلاء في حقهن لأنه لا يمكنه وطء واحدة إلا بطلاق ضرئها وكذلك إن راجع بعضهن لذلك، إلا أن المدة تستأنف من حين الرجعة ولو كان الطلاق بائناً فعاد فتزوجهن أو تزوج بعضهن، عاد حكم الإيلاء واستؤنفت المدة من حين النكاح وسواء تزوجهن في العدة أو بعدها، أو بعد زوج آخر وإصابة لما سنذكره فيما بعد وإن قال: نويت واحدة بعينها قبل منه وتعلقت يمينه بها فإذا وطئها طلق ضرئها، وإن وطئ غيرها لم يطلق منهن شيء ويكون مولياً من المعينة دون غيرها لأنها التي يلزمه بوطئها الطلاق دون غيرها.

فصل:

الشرط الثالث أن يحلف على ترك الوطاء في الفرج ولو قال: والله لا وطئتك في الدبر لم يكن مولياً لأنه لم يترك الوطاء الواجب عليه، ولا تتضرر المرأة بتركه وإنما هو وطء محرم وقد أكد منع نفسه منه بيمينه وإن قال: والله لا وطئتك دون الفرج لم يكن مولياً لأنه لم يحلف على الوطاء الذي يطالب به في الفيئة، ولا ضرر على المرأة في تركه وإن قال: والله لا جامعتك إلا جماع سوء سئل عما أراد فإن قال أردت الجماع في الدبر فهو مول لأنه حلف على ترك الوطاء في الفرج وكذلك إن قال أردت أن لا أطأها إلا دون الفرج وإن قال: أردت جماعاً ضعيفاً لا يزيد على التقاء الختانيين لم يكن مولياً لأنه يمكنه الوطاء الواجب عليه في الفيئة بغير حنث وإن قال: أردت وطئاً لا يبلغ التقاء الختانيين فهو مول لأنه لا يمكنه الوطاء الواجب عليه في الفيئة بغير حنث وإن لم تكن له نية فليس بمول لأنه محتمل، فلا يتعين ما يكون به مولياً وإن قال: والله لا جامعتك جماع سوء لم يكن مولياً بحال لأنه لم يحلف على ترك الوطاء إنما حلف على ترك صفته المكروهة.

فصل:

الشرط الرابع أن يكون المحلوف عليها امرأة لقول الله تعالى: {للذين يؤلون من نسائهم تريص أربعة أشهر} ولأن غير الزوجة لا حق لها في وطئه، فلا يكون مولياً منها كالأجنبية فإن حلف على ترك وطء أمته لم يكن مولياً لما ذكرنا وإن حلف على ترك وطء أجنبية، ثم نكحها لم يكن مولياً لذلك وبه قال الشافعي وإسحاق، وأبو ثور وابن المنذر وقال مالك: يصير مولياً إذا بقي من مدة يمينه أكثر من أربعة أشهر لأنه ممتنع من وطء امرأته بحكم يمينه مدة الإيلاء فكان مولياً، كما لو حلف في الزوجية وحكي عن أصحاب الرأي أنه إن مرت به امرأة فحلف أن لا يقربها، ثم تزوجها لم يكن مولياً وإن قال: إن تزوجت فلانة فوالله لا قربتها صار مولياً لأنه أضاف اليمين إلى حال الزوجية، فأشبه ما لو حلف بعد تزويجها ولنا قول الله تعالى: {للذين يؤلون من نسائهم} وهذه ليست من نسائه ولأن الإيلاء حكم من أحكام النكاح فلم يتقدمه كالطلاق والقسم، ولأن المدة تضرب له لقصد الإضرار بها بيمينه وإذا كانت اليمين قبل النكاح لم يكن قاصداً للإضرار، فأشبه الممتنع بغير يمين قال الشريف أبو جعفر: وقد قال أحمد: يصح الظهار قبل النكاح لأنه يمين فعلى هذا التعليل يصح الإيلاء قبل النكاح والمنصوص أنه لا يصح لما ذكرناه.

فصل:

فإن ألي من الرجعية صح إيلاؤه وهذا قول مالك والشافعي وأصحاب الرأي وذكر ابن حامد، أن فيه رواية أخرى أنه لا يصح إيلاؤه لأن الطلاق يقطع مدة الإيلاء إذا طراً فلان يمنع صحته ابتداء أولى ولنا، أنها زوجة يلحقها طلاقه فصح إيلاؤه منها كغير المطلقة وإذا ألي منها احتسب بالمدة من حين ألي، وإن كانت في العدة ذكره ابن حامد وهو قول أبي حنيفة وبجيء على قول الخرقى أن لا يحتسب عليه بالمدة إلا من حين راجعها لأن ظاهر كلامه أن الرجعية محرمة وهذا مذهب الشافعي لأنها معتدة منه فأشبهت البائن، ولأن الطلاق إذا طراً قطع المدة ثم لا يحتسب عليه بشيء من المدة قبل رجعتها فأولى أن لا يستأنف المدة في العدة ووجه الأول، أن من صح إيلاؤه احتسب عليه بالمدة من حين

إيلائه كما لو لم تكن مطلقة، ولأنها مباحة فاحتسب عليه بالمدة فيها كما لو لم يطلقها وفارق البائن، فإنها ليست زوجة ولا يصح الإيلاء منها بحال فهي كسائر الأجنبية.

▲ فصل:

ويصح الإيلاء من كل زوجة، مسلمة كانت أو ذمية حرة كانت أو أمة لعموم قوله سبحانه: {للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر} ولأن كل واحدة منهن زوجة فصح الإيلاء منها كالحرّة المسلمة وبصح الإيلاء قبل الدخول وبعده وبهذا قال النخعي، ومالك والأوزاعي والشافعي وقال عطاء، والزهري والثوري: إنما يصح الإيلاء بعد الدخول ولنا عموم الآية والمعنى لأنه ممتنع من جماع زوجته بيمينه، فأشبه ما بعد الدخول ويصح الإيلاء من المجنونة والصغيرة إلا أنه لا يطالب بالفيئة في الصغر والجنون لأنهما ليسا من أهل المطالبة فأما الرتقاء والقرناء فلا يصح الإيلاء منهما لأن الوطاء متعذر دائماً، فلم تنعقد اليمين على تركه كما لو حلف لا يصعد السماء ويحتمل أن يصح وتضرب له المدة لأن المنع بسبب من جهتها، فهي كالمريضة فعلى هذا ينبغي أن يفىء فيئة المعذور لأن الفيئة بالوطاء في حقها متعذرة فلا تمكن المطالبة به فأشبهه المجبوب.

▲ فصل:

ويصح الإيلاء من كل زوج مكلف قادر على الوطاء وأما الصبي والمجنون، فلا يصح إيلاؤهما لأن القلم مرفوع عنهما ولأنه قول تجب بمخالفته كفارة أو حق فلم ينعقد منهما كالنذر وأما العاجز عن الوطاء، فإن كان لعارض مرجو زواله كالمرض والحبس صح إيلاؤه لأنه يقدر على الوطاء فصح منه الامتناع منه، وإن كان غير مرجو الزوال كالجب والشلل لم يصح إيلاؤه لأنها يمين على ترك مستحيل فلم تنعقد، كما لو حلف أن لا يقرب الحجارة ذهباً ولأن الإيلاء اليمين المانعة من الوطاء وهذا لا يمنعه يمينه، فإنه متعذر منه ولا تضرب المرأة يمينه قال أبو الخطاب: ويحتمل أن يصح الإيلاء منه قياساً على العاجز بمرض أو حبس وللشافعي في ذلك قولان والأول أولى لما ذكرنا فأما الخصي الذي سلت بيضتاه أو رضت، فيمكن منه الوطاء وينزل ماء رقيقاً فيصح إيلاؤه وكذلك المجبوب الذي بقي من ذكره ما يمكن الجماع به.

▲ فصل:

ويصح إيلاء الذمي ويلزمه ما يلزم المسلم إذا تقاضوا إلينا وبهذا قال أبو حنيفة والشافعي، وأبو ثور وإن أسلم لم ينقطع حكم إيلائه وقال مالك: إن أسلم سقط حكم يمينه وقال أبو يوسف، ومحمد: إن حلف بالله لم يكن مولياً لأنه لا يحنت إذا جامع لكونه غير مكلف، وإن كانت يمينه بطلاق أو عتاق فهو مول لأنه يصح عتقه وطلاقه ولنا قول الله تعالى: {للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر} ولأنه مانع نفسه باليمين من جماعها فكان مولياً كالمسلم، ولأن من صح طلاقه صح إيلاؤه كالمسلم، ومن صحت يمينه عند الحاكم صح إيلاؤه كالمسلم.

▲ فصل:

ولا يشترط في الإيلاء الغضب ولا قصد الإضرار روي ذلك عن ابن مسعود وبه قال الثوري، والشافعي وأهل العراق وابن المنذر وروي عن علي رضي الله عنه: ليس في إصلاح إيلاء وعن ابن عباس قال: إنما الإيلاء في الغضب ونحو ذلك عن الحسن، والنخعي وقتادة وقال مالك والأوزاعي، وأبو عبيد: من حلف لا يوطأ زوجته حتى تفتطم ولده لا يكون إيلاء إذا أراد الإصلاح ولده ولنا عموم الآية، ولأنه مانع نفسه عن جماعها بيمينه فكان مولياً كحال الغضب، يحققه أن حكم الإيلاء يثبت لحق الزوجة فيجب أن يثبت سواء قصد

الإضرار أو لم يقصد كاستيفاء ديونها، وإتلاف مالها ولأن الطلاق والظهار وسائر الأيمان سواء في الغضب والرضى فكذلك الإيلاء، ولأن حكم اليمين في الكفارة وغيرها سواء في الغضب والرضى فكذلك في الإيلاء وأما إذا حلف أن لا يطأها حتى تظلم ولده فإن أراد وقت الفطام، وكانت مدته تزيد على أربعة أشهر فهو مول وإن أراد فعل الفطام، لم يكن موليا لأنه ممكن قبل الأربعة الأشهر وليس بمحرم ولا فيه تفويت حق لها، فلم يكن موليا كما لو حلف لا يطأها حتى تدخل الدار.

▲ فصل:

في الألفاظ التي يكون بها موليا وهي ثلاثة أقسام: أحدها - ما هو صريح في الحكم والباطن جميعا، وهي ثلاثة ألفاظ قوله: والله لا أتيك ولا أدخل ولا أعيب أو أولج ذكري في فرجك ولا افتضضتك للبكر خاصة، فهذه صريحة ولا يدين فيها لأنها لا تحتل غير الإيلاء القسم الثاني صريح في الحكم، ويدين فيما بينه وبين الله تعالى وهي عشرة ألفاظ: لا وطئتكم ولا جامعتكم، ولا أصبتكم ولا باشرتكم ولا مسستكم، ولا قربتكم ولا أتيتكم ولا باضعتكم، ولا باعلتكم ولا اغتسلت منك فهذه صريحة في الحكم لأنها تستعمل في العرف في الوطاء وقد ورد القرآن ببعضها فقال الله سبحانه: ولا تقربوهن حتى يطهرن فإذا تطهرن فأتوهن وقال: ولا تباشروهن وأنتم عاكفون في المساجد وقال تعالى: من قبل أن تمسوهن وأما الجماع والوطاء فهما أشهر الألفاظ في الاستعمال، فلو قال: أردت بالوطاء الوطاء بالقدم وبالجماع اجتماع الأجسام وبالإصابة الإصابة باليد دين فيما بينه وبين الله تعالى، ولم يقبل في الحكم لأنه خلاف الظاهر والعرف وقد اختلف قول الشافعي فيما عدا الوطاء والجماع من هذه الألفاظ فقال في موضع: ليس بصريح في الحكم لأنه حقيقة في غير الجماع وقال في: لا باضعتك: ليس بصريح لأنه يحتمل أن يكون من التقاء البضعتين البضعة من البدن بالبضعة منه فإن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: (فاطمة بضعة مني) ولنا أنه مستعمل في الوطاء عرفا، وقد ورد به القرآن والسنة فكان صريحا كلفظ الوطاء والجماع، وكونه حقيقة في غير الجماع يبطل بلفظة الوطاء والجماع وكذلك قوله: فارقتك وسرحتك في ألفاظ الطلاق، فإنهم قالوا: هي صريحة في الطلاق مع كونها حقيقة في غيره وأما قوله: باضعتك فهو مشتق من البضع، ولا يستعمل هذا اللفظ في غير الوطاء فهو أولى أن يكون صريحا من سائر الألفاظ لأنها تستعمل في غيره وبهذا قال أبو حنيفة القسم الثالث ما لا يكون إيلاء إلا بالنية، وهو ما عدا هذه الألفاظ مما يحتمل الجماع كقوله: والله لا يجمع رأسي ورأسك شيء لا ساقف رأسي رأسك لأسوانك لأغيطنك لتطولن غيبتني عنك لا مس جلدي جلدك لا قربت فراشك لا أوبت معك لا نمت عندك فهذه إن أراد بها الجماع، واعترف بذلك كان موليا وإلا فلا لأن هذه الألفاظ ليست ظاهرة في الجماع، كظهور التي قبلها ولم يرد النص باستعمالها فيه إلا أن هذه الألفاظ منقسمة إلى ما يفتقر فيه إلى نية الجماع والمدة معا، وهي قوله: لأسوانك ولأغيطنك ولتطولن غيبتني عنك فلا يكون موليا حتى ينوي ترك الجماع في مدة تزيد على أربعة أشهر لأن غيظها يكون بترك الجماع فيما دون ذلك، وفي سائر هذه الألفاظ يكون موليا بنية الجماع فقط وإن قال: والله ليطولن تركي لجماعك أو لوطئتكم أو لإصابتكم فهذا صريح في ترك الجماع، وتعتبر نية المدة دون نية الوطاء لأنه صريح فيه وإن قال: والله لا جامعتك إلا جماعا ضعيفا لم يكن موليا إلا أن ينوي جماعا لا يبلغ التقاء الختانين وإن قال: والله لا أدخلت جميع ذكري في فرجك لم يكن موليا لأن الوطاء الذي يحصل به الفيئة يحصل بدون إيلاج جميع الذكر وإن قال: والله لا أولجت حشفتي في فرجك كان موليا لأن الفيئة لا تحصل بدون ذلك.

▲ فصل:

وإذا قال لإحدى زوجتيه: والله لا وطئتُك ثم قال للأخرى: أشركتُك معها لم يصر موليا من الثانية لأن اليمين بالله لا يصح إلا بلفظ صريح من اسم أو صفة، والتشريك بينهما كناية فلم تصح به اليمين وقال القاضي: يكون موليا منهما وإن قال: إن وطئتُك فأنت طالق ثم قال للأخرى: أشركتُك معها ونوى، فقد صار طلاق الثانية معلقا على وطئها أيضا لأن الطلاق يصح بالكناية فإن قلنا: إن ذلك إيلاء في الأولى صار إيلاء في الثانية لأنها صارت في معناها وإلا فليس بإيلاء في واحدة منهما وكذلك لو آلى رجل من زوجته، فقال آخر لامرأته: أنت مثل فلانة لم يكن موليا وقال أصحاب الرأي: هو مول ولنا أنه ليس بصريح في القسم فلا يكون موليا به كما لو لم يشبها بها.

فصل:

ويصح الإيلاء بكل لغة من العجمية وغيرها، ممن يحسن العربية وممن لا يحسنها لأن اليمين تنعقد بغير العربية وتجب بها الكفارة والمولى هو الحالف بالله على ترك وطء زوجته، الممتنع من ذلك بيمينه فإن آلى بالعجمية من لا يحسنها وهو لا يدري معناها لم يكن موليا، وإن نوى موجبها عند أهلها وكذلك الحكم إذا آلى بالعربية من لا يحسنها لأنه لا يصح منه قصد الإيلاء بلفظ لا يدري معناه فإن اختلف الزوجان في معرفته بذلك فالقول قوله إذا كان متكلمًا بغير لسانه لأن الأصل عدم معرفته بها فأما إن آلى العربي بالعربية ثم قال: جرى على لساني من غير قصد أو قال ذلك العجمي في إيلائه بالعجمية، لم يقبل في الحكم لأنه خلاف الظاهر.

فصل:

ومدة الإيلاء في حق الأحرار والعبيد والمسلمين وأهل الذمة سواء ولا فرق بين الحرة والأمة والمسلمة والذمية، والصغيرة والكبيرة في ظاهر المذهب وهو قول الشافعي وابن المنذر وعن أحمد، رواية أخرى أن مدة إيلاء العبيد شهران وهو اختيار أبي بكر وقول عطاء والزهري، ومالك وإسحاق لأنهم على النصف في الطلاق وعدد المنكوحات، فكذلك في مدة الإيلاء وقال الحسن والشعبي: إيلاؤه من الأمة شهران ومن الحرة أربعة وقال الشعبي: إيلاء الأمة نصف إيلاء الحرة وهذا قول أبي حنيفة لأن ذلك تتعلق به البيونة عنده، فاختلف بالرق والحرية كالطلاق ولأنها مدة يثبت ابتداؤها بقول الزوج فوجب أن يختلف برق المرأة وحربتها، كمدة العدة ولنا عموم الآية ولأنها مدة ضربت للوطء، فاستوى فيها الرق والحرية كمدة العنة ولا نسلم أن البيونة تتعلق بها، ثم يبطل ذلك بمدة العنة ويخالف مدة العدة لأن العدة مبنية على الكمال بدليل أن الاستبراء يحصل بقرء واحد، وأما مدة الإيلاء فإن الاستمتاع بالحرية أكثر وكان ينبغي أن تتقدم مطالبتها مطالبة الأمة والحق على الحر في الاستمتاع - أكثر منه على العبد، فلا تجوز الزيادة في مطالبة العبد عليه.

مسألة:

قال: [فإذا مضت أربعة أشهر ورافعته أمر بالفيئة والفيئة الجماع]

وجملة ذلك أن المولى يتربص أربعة أشهر، كما أمر الله تعالى ولا يطالب فيهن فإذا مضت أربعة أشهر، ورافعته امرأته إلى الحاكم وقفه وأمره بالفيئة، فإن أبى أمره بالطلاق ولا تطلق زوجته بنفس مضي المدة قال أحمد في الإيلاء: يوقف عن الأكبر من أصحاب النبي -صلى الله عليه وسلم- عن عمر شيء يدل على ذلك، وعن عثمان وعلى وجعل يثبت حديث على وبه قال ابن عمر وعائشة وروى ذلك عن أبي الدرداء وقال سليمان بن يسار: كان تسعة عشر رجلاً من أصحاب محمد -صلى الله عليه وسلم- يوقفون في الإيلاء وقال سهيل بن أبي صالح: سألت اثني عشر من أصحاب النبي -صلى الله عليه وسلم- فكلهم يقول: ليس عليه شيء، حتى يمضي أربعة أشهر فيوقف فإن فاء، وإلا طلق وبهذا قال سعيد بن المسيب وعروة ومجاهد، وطاوس ومالك والشافعي، وإسحاق وأبو عبيد وأبو ثور، وابن المنذر وقال ابن مسعود وابن عباس وعكرمة، وجابر بن زيد وعطاء والحسن، ومسروق وقبيصة والنخعي، والأوزاعي وابن أبي ليلى وأصحاب الرأي: إذا مضت أربعة أشهر، فهي تطليقة بائنة وروى ذلك عن عثمان وعلي وزيد، وابن عمر وروى عن أبي بكر بن عبد الرحمن ومكحول، والزهرى تطليقة رجعية ويحكى عن ابن مسعود أنه كان يقرأ: **{فإن فاءوا فإن الله غفور رحيم}** ولأن هذه مدة ضربت لاستدعاء الفعل منه فكان ذلك في المدة كمدة العنة ولنا قول الله تعالى: **{للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر فإن فاءوا فإن الله غفور رحيم}** وظاهر ذلك أن الفيئة بعد أربعة أشهر لذكره الفيئة بعدها بالفاء المقتضية للتعقيب، ثم قال: **{وإن عزموا الطلاق فإن الله سميع عليم}** ولو وقع بمضي المدة لم يحتج إلى عزم عليه وقوله: **{سميع عليم}** يقتضي أن الطلاق مسموع، ولا يكون المسموع إلا كلاماً ولأنها مدة ضربت له تأجيلاً فلم يستحق المطالبة فيها، كسائر الآجال ولأن هذه مدة لم يتقدمها إيقاع فلا يتقدمها وقوع، كمدة العنة ومدة العنة حجة لنا فإن الطلاق لا يقع إلا بمضيها ولأن مدة العنة ضربت له ليختبر فيها ويعرف عجزه عن الوطاء بتركه في مدتها، وهذه ضربت تأخيراً له وتأجيلاً ولا يستحق المطالبة إلا بعد مضي الأجل كالدين.

فصل:

وابتداء المدة من حين اليمين، ولا يفتقر إلى ضرب مدة لأنها ثبتت بالنص والإجماع فلم تفتقر إلى ضرب كمدة العنة ولا يطالب بالوطء فيها لما ذكرنا، فإن وطئها فيها فقد عجل حقا قبل محله وخرج من الإيلاء كمن عليه دين دفعه قبل الأجل وهكذا إن وطئ بعد المدة، قبل المطالبة أو بعدها خرج من الإيلاء وسواء وطئها وهي عاقلة أو مجنونة أو يقظانة أو نائمة لأنه فعل ما حلف عليه، فإن وطئها وهو مجنون لم يحنث ذكره ابن حامد وهو قول الشعبي وقال أبو بكر: يحنث وعليه الكفارة لأنه فعل ما حلف عليه والأول أصح لأنه غير مكلف، والقلم عنه مرفوع ويخرج بوطئه عن الإيلاء لأنه قد وفاها حقها وحصل منه في حقها ما يحصل من العاقل، وإنما تسقط الكفارة عنه لرفع القلم عنه ذكر هذا ابن حامد وهو أحد الوجهين لأصحاب الشافعي وذكر القاضي ما يدل على أنه يبقى مولياً فإنه قال: إذا وطئ بعد إفاقته تجب عليه الكفارة لأن وطأه الأول ما حنث به وإذا بقيت يمينه، بقي الإيلاء كما لو لم يطق وهذا قول المزني وينبغي أن يستأنف له مدة الإيلاء من حين وطئ لأنه لا ينبغي أن يطالب بالفيئة مع وجودها منه ولا يطلق عليه لانتفائها وهي موجودة، ولكن تضرب له مدة لبقاء حكم يمينه وقيل: تضرب له المدة إذا عقل لأنه حينئذ يمنع من الوطاء بحكم يمينه ومن قال بالأول قال: قد وفاها حقها فلم يبق الإيلاء كما لو حنث، ولا يمتنع انتفاء الإيلاء مع اليمين كما لو حلف لا يطقاً أجنبية ثم تزوجها.

فصل:

وإن وطئ العاقل ناسياً ليمينه، فهل يحنث؟ على روايتين فإن قلنا: يحنث انحل إيلاؤه وذهبت يمينه وإن قلنا: لا يحنث فهل ينحل إيلاؤه؟ على وجهين قياساً على المجنون

وكذلك يخرج فيما إذا آلى من إحدى زوجتيه، ثم وجدها على فراشه فظننها الأخرى فوطئها لأنه جاهل بها، والجاهل كالناسي في الحنث وكذلك إن ظننها أجنبية فبانث زوجته وإن استدخلت ذكره وهو نائم لم يحنث لأنه لم يفعل ما حلف عليه ولأن القلم مرفوع عنه وهل يخرج من حكم الإيلاء؟ يحتمل وجهين: أحدهما، يخرج لأن المرأة وصلت إلى حقها فأشبهه ما لو وطئ والثاني لا يخرج من حكم الإيلاء لأنه ما وفاها حقها، وهو باق على الامتناع من الوطاء بحكم اليمين فكان موليا كما لو لم يفعل به ذلك والحكم فيما إذا وطئ وهو نائم كذلك لأنه لا يحنث به.

▲ فصل:

وإن وطئها وطئا محرما، مثل أن وطئها حائضا أو نفساء أو محرمة، أو صائمة صوم فرض أو كان محرما أو صائما، أو مظاهرا حنث وخرج من الإيلاء وهذا مذهب الشافعي وقال أبو بكر: قياس المذهب أن لا يخرج من الإيلاء لأنه وطئ لا يؤمر به في الفيئة، فلم يخرج به من الإيلاء كالوطء في الدبر ولا يصح هذا لأن يمينه انحلت ولم يبق ممتنعا من الوطاء بحكم اليمين، فلم يبق الإيلاء كما لو كفر عن يمينه أو كما لو وطئها مريضة وقد نص أحمد، في من حلف ثم كفر يمينه أنه لا يبقى موليا لعدم حكم اليمين مع أنه ما وفاها حقها، فلأن يزول بزوال اليمين بحنثه فيها أولى وقد ذكر القاضي في المحرم والمظاهر أنهما إذا وطئا فقد وفاها حقها وفارق الوطاء في الدبر فإنه لا يحنث به وليس بمحل للوطء، بخلاف مسألتنا.

▲ فصل:

وإذا آلى منها وثم عذر يمنع الوطاء من جهة الزوج كمرضه، أو حبسه أو إحرامه أو صيامه، حسبت عليه المدة من حين إيلائه لأن المانع من جهته وقد وجد التمكين الذي عليها ولذلك لو أمكنته من نفسها وكان ممتنعا لعذر، وجبت لها النفقة وإن طرأ شيء من هذه الأعذار بعد الإيلاء أو جن لم تنقطع المدة للمعنى الذي ذكرناه وإن كان المانع من جهتها، نظرنا فإن كان حياضا لم يمنع ضرب المدة لأنه لو منع لم يمكن ضرب المدة لأن الحيض في الغالب لا يخلو منه شهر فيؤدي ذلك إلى إسقاط حكم الإيلاء، وإن طرأ الحيض لم يقطع المدة لما ذكرناه وفي النفاس وجهان أحدهما هو كالحيض لأن أحكامه أحكام الحيض والثاني، هو كسائر الأعذار التي من جهتها لأنه نادر غير معتاد فأشبهه سائر الأعذار وأما سائر الأعذار التي من جهتها كصغرها ومرضها وحبسها، وإحرامها وصيامها واعتكافها المفروضين ونشوزها، وغيبتها فمتى وجد منها شيء حال الإيلاء لم تضرب له المدة حتى يزول لأن المدة تضرب لامتناعه من وطئها، والمنع ها هنا من قبلها وإن وجد شيء من هذه الأسباب استؤنفت المدة ولم بين على ما مضى لأن قوله سبحانه: [{تريص أربعة أشهر}](#) يقتضي متوالية فإذا قطعتها، وجب استئنافها كمدة الشهرين في صوم الكفارة وإن حنث وهربت من يده انقطعت المدة وإن بقيت في يده وأمكنه وطؤها، احتسب عليه بها فإن قيل: فهذه الأسباب منها ما لا صنع لها فيه فلا ينبغي أن تقطع المدة كالحيض قلنا: إذا كان المنع لمعنى فيها، فلا فرق بين كونه بفعلها أو بغير فعلها كما أن البائع إذا تعذر عليه تسليم المعقود عليه لم يتوجه له المطالبة بعوضه، سواء كان لعذر أو غير عذر وإن آلى في الردة لم تضرب له المدة إلا من حين رجوع المرتد منهما إلى الإسلام وإن طرأت الردة في أثناء المدة انقطعت لأن النكاح قد تشعث وحرم الوطاء، فإذا عاد إلى الإسلام استؤنفت المدة سواء كانت الردة منهما أو من أحدهما وكذلك إن أسلم أحد الزوجين الكافرين، أو خالعا ثم تزوجها والله أعلم.

▲ فصل:

وإذا انقضت المدة فلها المطالبة بالفيئة إن لم يكن عذر فإن طالبت، فطلب الإمهال فإن لم يكن له عذر لم يمهل لأنه حق توجه عليه، لا عذر له فيه فلم يمهل به كالدين الحال، ولأن الله تعالى جعل المدة أربعة أشهر فلا تجوز الزيادة عليها بغير عذر وإنما يؤخر قدر ما يتمكن من الجماع في حكم العادة فإنه لا يلزمه الوطاء في مجلسه، وليس ذلك بإمهال فإن قال: أمهلوني حتى أكل فإنني جائع أو حتى ينهضم الطعام فإنني كظيظ أو أصلي الفرض أو أفطر من صومي أمهل بقدر ذلك فإنه يعتبر أن يصير إلى حال يجمع في مثلها في العادة وكذلك يمهل حتى يرجع إلى بيته لأن العادة فعل ذلك في بيته وإن كان لها عذر يمنع من وطئها، لم يكن لها المطالبة بالفيئة لأن الوطاء ممتنع من جهتها فلم يكن لها مطالبته بما يمنعه منه ولأن المطالبة مع الاستحقاق، وهي لا تستحق الوطاء في هذه الأحوال وليس لها المطالبة بالطلاق لأنه إنما يستحق عند امتناعه من الفيئة الواجبة ولم يجب عليه شيء، ولكن تتأخر المطالبة إلى حال زوال العذر إن لم يكن العذر قاطعا للمدة كالحيض أو كان العذر حدث بعد انقضاء المدة.

▲ فصل:

فإن عفت عن المطالبة بعد وجوبها، فقال بعض أصحابنا: يسقط حقها وليس لها المطالبة بعده وقال القاضي: هذا قياس المذهب لأنها رضيت بإسقاط حقها من الفسخ لعدم الوطاء فسقط حقها منه، كامرأة العين إذا رضيت بعنته ويحتمل أن لا يسقط حقها ولها المطالبة متى شاءت وهذا مذهب الشافعي لأنها تثبت لرفع الضرر بترك ما يتجدد مع الأحوال فكان لها الرجوع، كما لو أعسر بالنفقة فعفت عن المطالبة بالفسخ ثم طالبت، وفارق الفسخ للعتة فإنه فسخ لعيبه فمتى رضيت بالعيب سقط حقها، كما لو عفا المشتري عن عيب المبيع وإن سكتت عن المطالبة ثم طالبت بعد، فلها ذلك لأن حقها يثبت على التراخي فلم يسقط بتأخير المطالبة كاستحقاق النفقة.

▲ فصل:

والأمة كالحرّة في استحقاق المطالبة، سواء عفا السيد عن ذلك أو لم يعف لأن الحق لها حيث كان الاستمتاع يحصل لها فإن تركت المطالبة لم يكن لمولائها الطلب لأنه لا حق له فإن قيل: حقه في الولد، ولهذا لم يجز العزل عنها إلا بإذنه قلنا: لا يستحق على الزوج استيلاء المرأة ولذلك لو حلف ليعزلن عنها أو لا يستولدها لم يكن موليا ولو أن المولى وطئ بحيث يوجد التقاء الختانين، حصلت الفيئة وزالت عنه المطالبة وإن لم ينزل، وإنما استؤذن السيد في العزل لأنه يضر بالأمة فربما نقص قيمتها.

▲ فصل:

فإن كانت المرأة صغيرة أو مجنونة، فليس لهما المطالبة لأن قولهما غير معتبر وليس لوليها المطالبة لهما لأن هذا طريقه الشهوة فلا يقوم غيرهما مقامهما فيه فإن كانتا ممن لا يمكن وطؤهما، لم يحتسب عليه بالمدة لأن المنع من جهتهما وإن كان وطؤهما ممكنا فإن أفاقت المجنونة أو بلغت الصغيرة قبل انقضاء المدة، تمت المدة ثم لها المطالبة وإن كان ذلك بعد انقضاء المدة، فلها المطالبة يومئذ لأن الحق لهما ثابت وإنما تأخر لعدم إمكان المطالبة وقال الشافعي: لا تضرب المدة في الصغيرة حتى تبلغ وقال أبو حنيفة: تضرب المدة سواء أمكن الوطاء أو لم يمكن الوطاء، فإن لم يمكن فاء بلسانه وإلا بانت بانقضاء المدة وكذلك الحكم عنده في الناشز والرتقاء، والقرناء والتي غابت في المدة لأن هذا إيلاء صحيح فوجب أن تتعقبه المدة، كالتي يمكن جماعها ولنا أن حقها من الوطاء يسقط بتعذر جماعها فوجب أن تسقط المدة المضروبة له كما يسقط أجل الدين بسقوطه وأما التي أمكنه جماعها، فتضرب له المدة في حقها لأنه إيلاء صحيح ممن يمكنه جماعها فتضرب له المدة كالبالغة ومتى قصد الإضرار بها بترك الوطاء أثم،

ويستحب أن يقال له: اتق الله فإما أن تفيء وإما أن تطلق فإن الله تعالى قال: {وعاشروهن بالمعروف} وقال تعالى: {فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان} وليس الإضرار من المعاشرة بالمعروف.

▲ مسألة:

قال: [والفيئة: الجماع]

ليس في هذا اختلاف بحمد الله قال ابن المنذر: أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم، على أن الفيء الجماع كذلك قال ابن عباس وروي ذلك عن علي وابن مسعود وبه قال مسروق وعطاء، والشعبي والنخعي وسعيد بن جبير والثوري والأوزاعي، والشافعي وأبو عبيدة وأصحاب الرأي، إذا لم يكن عذر وأصل الفيء الرجوع ولذلك يسمى الظل بعد الزوال فيئا لأنه رجع من المغرب إلى المشرق فسمى الجماع من المولى فيئة لأنه رجع إلى فعل ما تركه وأدى الوطاء الذي تحصل به الفيئة، أن تغيب الحشفة في الفرج فإن أحكام الوطاء تتعلق به ولو وطئ دون الفرج أو في الدبر لم يكن فيئة لأنه ليس بمحلوف على تركه، ولا يزول الضرر بفعله.

▲ فصل:

وإذا فاء لزمته الكفارة في قول أكثر أهل العلم روي ذلك عن زيد، وابن عباس وبه قال ابن سيرين والنخعي والثوري، وقتادة ومالك وأهل المدينة، وأبو عبيد وأصحاب الرأي وابن المنذر وهو ظاهر مذهب الشافعي وله قول آخر: لا كفارة عليه وهو قول الحسن وقال النخعي: كانوا يقولون ذلك لأن الله تعالى قال {فإن فاءوا فإن الله غفور رحيم} قال قتادة: هذا خالف الناس يعني قول الحسن ولنا قول الله تعالى: {ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته إطعام عشرة مساكين} الآية إلى قوله: {ذلك كفارة أيمانكم إذا حلفتم} وقال سبحانه: {قد فرض الله لكم تحلة أيمانكم} وقال النبي -صلى الله عليه وسلم- (إذا حلفت على يمين، فرأيت غيرها خيرا منها فأت الذي هو خير وكفر عن يمينك) متفق عليه ولأنه حالف حانث في يمينه، فلزمته الكفارة كما لو حلف على ترك فريضة ثم فعلها والمغفرة لا تنافي الكفارة فإن الله تعالى قد غفر لرسوله -صلى الله عليه وسلم- ما تقدم من ذنبه وما تأخر، وقد كان يقول: (إني والله لا أحلف على يمين فأرى غيرها خيرا منها إلا أتيت الذي هو خير وتحللتها) متفق عليه.

▲ فصل:

وإن كان الإيلاء بتعليق عتق أو طلاق، وقع بنفس الوطاء لأنه معلق بصفة وقد وجدت وإن كان على نذر أو عتق، أو صوم أو صلاة أو صدقة، أو حج أو غير ذلك من الطاعات أو المباحات فهو مخير بين الوفاء به وبين كفارة يمين لأنه نذر لحاج وغضب، فهذا حكمه وإن علق طلاقها الثلاث بوطئها لم يؤمر بالفيئة وأمر بالطلاق لأن الوطاء غير ممكن لكونها تبين منه بإيلاج الحشفة، فيصير مستمتعا بأجنبية وهذا قول بعض أصحاب الشافعي وأكثرهم قالوا: تجوز الفيئة لأن النزع ترك للوطاء وترك الوطاء ليس بوطاء وقد ذكر القاضي أن كلام أحمد يقتضي روايتين كهذين الوجهين واللائق بمذهب أحمد تحريمه لوجوه ثلاثة: أحدها أن آخر الوطاء حصل في أجنبية كما ذكرنا فإن النزع يلتذ به كما يلتذ بالإيلاج، فيكون في حكم الوطاء ولذلك قلنا في من طلع عليه الفجر وهو مجامع فنزع: أنه يفطر والتحريم ها هنا أولى لأن الفطر بالوطاء ويمكن منع كون النزع وطئا، والمحرم ها هنا الاستمتاع والنزع استمتاع فكان محرما، ولأن لمسها على وجه التلذذ بها محرم فلمس الفرج بالفرج أولى بالتحريم فإن قيل: فهذا إنما يحصل ضرورة ترك الوطاء المحرم قلنا: فإذا لم يمكن الوطاء إلا بفعل محرم حرم ضرورة ترك الحرام كما لو اختلط لحم الخنزير

يلحم مباح لا يمكنه أكله إلا بأكل لحم الخنزير، حرم ولو اشتبهت ميتة بمذكاة أو امرأته بأجنبية، حرم الكل الوجه الثاني أنه بالوطء يحصل الطلاق بعد الإصابة وهو طلاق بدعة، وكما يحرم إيقاعه بلسانه يحرم تحقيق سببه الثالث أن يقع به طلاق البدعة من وجه آخر، وهو جمع الثلاث فإن وطئ فعليه أن ينزع حين يولج الحشفة ولا يزيد على ذلك، ولا يلبث ولا يتحرك عند النزاع لأنها أجنبية فإذا فعل ذلك فلا حد ولا مهر لأنه تارك للوطء، وإن لبث أو تمم الإيلاج فلا حد عليه لتمكن الشبهة منه، لكونه وطئاً بعضه في زوجته وفي المهر وجهان: أحدهما - يلزمه لأنه حصل منه وطء محرم في محل غير مملوك فأوجب المهر، كما لو أولج بعد النزاع والثاني - لا يجب لأنه تابع الإيلاج في محل مملوك فكان تابعا له في سقوط المهر وإن نزع ثم أولج، وكانا جاهلين بالتحريم فلا حد عليهما وعليه المهر لها، ويلحقه النسب وإن كانا عالمين بالتحريم فعليهما الحد لأنه إيلاج في أجنبية بغير شبهة فأشبه ما لو طلقها ثلاثا، ثم وطئها ولا مهر لها لأنها مطاوعة على الزنا ولا يلحقه النسب لأنه من زنا لا شبهة فيه وذكر القاضي وجهها، أنه لا حد عليهما لأن هذا مما يخفى على كثير من الناس وهو وجه لأصحاب الشافعي والصحيح الأول لأن الكلام في العالمين وليس هو في مظنة الخفاء فإن أكثر المسلمين يعلمون أن الطلاق الثلاث محرم للمرأة وإن كان أحدهما عالما، والآخر جاهلا نظرت فإن كان هو العالم فعليه الحد، ولها المهر ولا يلحقه النسب لأنه زان محدود وإن كانت هي العالمة دونه فعليها الحد وحدها، ولا مهر لها والنسب لاحق بالزوج لأن وطأه وطء شبهة.

فصل:

فإن قال: إن وطئتك، فأنت علي كظهر أمي فقال أحمد: لا يقربها حتى يكفر وهذا نص في تحريمها قبل التكفير وهو دليل على تحريم الوطاء في المسألة: التي قبلها بطريق التنبيه لأن المطلقة ثلاثا أعظم تحريما من المظاهر منها وإذا وطئها هنا فقد صار مظاهرا من زوجته، وزال حكم الإيلاء ويحتمل أن أحمد إنما أراد إذا وطئها مرة فلا يطأها حتى يكفر لكونه صار بالوطء مظاهرا، إذ لا يصح تقديم الكفارة على الطهار لأن سببها ولا يجوز تقديم الحكم على سببه ولو كفر قبل الطهار لم يجزئه وقد روى إسحاق قال: قلت لأحمد، في من قال لزوجته: أنت علي كظهر أمي إن قربتك إلى سنة قال: إن جاءت تطلب فليس له أن يعضلها بعد مضي الأربعة الأشهر يقال له: إما أن تفيء، وإما أن تطلق فإن وطئها فقد وجب عليه كفارة وإن أبى، وأرادت مفارقتة طلقها الحاكم عليه فينبغي أن تحمل الرواية الأولى على المنع من الوطاء بعد الوطاء الذي صار به مظاهرا لما ذكرناه فتكون الروايتان متفقتين والله تعالى أعلم.

مسألة:

قال: [أو يكون له عذر من مرض، أو إحرام أو شيء لا يمكن معه الجماع فيقول: متى قدرت جامعها فيكون ذلك من قوله فيئة للعذر]

وجملة ذلك أنه إذا مضت المدة، وبالمولى عذر يمنع الوطاء من مرض أو حبس بغير حق أو غيره، لزمه أن يفيء بلسانه فيقول: متى قدرت جامعتها ونحو هذا وممن قال: يفيء بلسانه إذا كان ذا عذر ابن مسعود وجابر بن زيد، والنخعي والحسن والزهري، والثوري والأوزاعي وعكرمة، وأبو عبيد وأصحاب الرأي وقال سعيد بن جبير: لا يكون الفيء إلا بالجماع في حال العذر وغيره وقال أبو ثور: إذا لم يقدر، لم يوقف حتى يصح أو يصل إن كان غائبا ولا تلزمه الفيئة بلسانه لأن الضرر بترك الوطاء لا يزول بالقول وقال بعض الشافعية: يحتاج أن يقول: قد ندمت على ما فعلت، إن قدرت وطئت ولنا أن القصد بالفيئة ترك ما قصده من الإضرار وقد ترك قصد الإضرار بما أتى به من الاعتذار والقول مع العذر يقوم مقام فعل القادر، بدليل أن إظهار الشفيع على الطلب بالشفعة عند العجز

عن طلبها يقوم مقام طلبها في الحضور في إثباتها ولا يحتاج أن يقول: ندمت لأن الغرض أن يظهر رجوعه عن المقام على اليمين وقد حصل بظهور عزمه عليه وحكى أبو الخطاب عن القاضي، أن فيئة المعذور أن يقول: فئت إليك وهو قول الثوري وأبي عبيد وأصحاب الرأي والذي ذكره القاضي في "المجرد" مثل ما ذكر الخرقى، وهو أحسن لأن وعده بالفعل عند القدرة عليه دليل على ترك قصد الإضرار وفيه نوع من الاعتذار، وإخبار بإزالته للضرر عند إمكانه ولا يحصل بقوله: فئت إليك شيء من هذا فأما العاجز لجب أو شلل ففيئته أن يقول: لو قدرت لجامعتها لأن ذلك يزيل ما حصل بإيلائه.

▲ فصل:

والإحرام كالمرض في ظاهر قول الخرقى وكذلك على قياسه الاعتكاف المنذور والظهار وذكر أصحابنا أن المظاهر لا يمهل، ويؤمر بالطلاق فيخرج من هذا أن كل عذر من فعله يمنعه الوطاء لا يمهل من أجله وهو مذهب الشافعي لأن الامتناع بسبب منه فلا يسقط حكما واجبا عليه فعلى هذا لا يؤمر بالوطء لأنه محرم عليه ولكن يؤمر بالطلاق ووجه القول الأول، أنه عاجز عن الوطاء بأمر لا يمكنه الخروج منه فأشبهه المريض فأما المظاهر فيقال له: إما أن تكفر وتفيء، وإما أن تطلق فإن قال: أمهلوني حتى أطلب رقبة أو أطعم فإن علم أنه قادر على التكفير في الحال وإنما يقصد المدافعة والتأخير، لم يمهل لأن الحق حال عليه وإنما يمهل للحاجة ولا حاجة وإن لم يعلم ذلك أمهل ثلاثة أيام لأنها قريبة، ولا يزداد على ذلك وإن كان فرضه الصيام فطلب الإمهال ليصوم شهرين متتابعين لم يمهل لأنه كثير ويتخرج أن يفيء بلسانه فيئة المعذور، ويمهل حتى يصوم كقولنا في المحرم فإن وطئها فقد عصى وانحل إيلاؤه ولها منعه منه لأن هذا الوطاء محرم عليهما وقال القاضي: يلزمها التمكين، وإن امتنعت سقط حقها لأن حقها في الوطاء وقد بذله لها ومتى وطئها فقد وفاها حقها، والتحریم عليه دونها ولنا أنه وطء حرام فلا يلزم التمكين منه كالوطء في الحيض والنفاس وهذا ينقض دليلهم ولا نسلم كون التحريم عليه دونها فإن الوطاء متى حرم على أحدهما حرم على الآخر لكونه فعلا واحدا، ولو جاز اختصاص أحدهما بالتحريم لاخصت المرأة بتحريم الوطاء في الحيض والنفاس وإحرامها وصيامها لاخصتها بسببه.

▲ فصل:

وإن انقضت المدة وهو محبوس بحق يمكن أدائه طوالب بالفئة لأنه قادر عليها بأداء ما عليه فإن لم يفعل، أمر بالطلاق وإن كان عاجزا عن أدائه أو حبس ظلما أمر بفئة المعذور وإن انقضت وهو غائب، والطريق آمن فلها أن توكل من يطالبه بالمسير إليها أو حملها إليه، فإن لم يفعل أخذ بالطلاق وإن كان الطريق مخوفا أو له عذر يمنعه، فاء فئة المعذور.

▲ فصل:

فإن كان مغلوبا على عقله بجنون أو إغماء لم يطالب لأنه لا يصلح للخطاب ولا يصح منه الجواب وتتأخر المطالبة إلى حال القدرة، وزوال العذر ثم يطالب حينئذ وإن كان مجبوا وقلنا: يصح إيلاؤه فاء فئة المعذور، فيقول: لو قدرت لجامعتها.

▲ فصل:

وإذا انقضت المدة فادعى أنه عاجز عن الوطاء فإذا كان قد وطئها مرة، لم تسمع دعواه العنة كما لا تسمع دعواها عليه ويؤخذ بالفئة، أو بالطلاق كغيره وإن لم يكن وطئها، ولم تكن حاله معروفة فقال القاضي: تسمع دعواه ويقبل قوله لأن التعيين من العيوب التي لا

يقف عليها غيره وهذا ظاهر نص الشافعي ولها أن تسأل الحاكم, فيضرب له مدة العنة بعد أن يفيء فيئة أهل الأعدار وفيه وجه آخر أنه لا يقبل قوله لأنه متهم في دعوى ما يسقط عنه حقا توجه عليه الطلب به والأصل سلامته منه وإن ادعت أنه قد أصابها مرة, وأنكر ذلك لم يكن لها المطالبة بضرب مدة العنة لاعترافها بعدم عنته, والقول قوله في عدم الإصابة.

▲ مسألة:

قال: [فمتى قدر فلم يفعل أمر بالطلاق]

وجملة الأمر أن المولى إذا وقف, وطولب بالفيئة وهو قادر عليها فلم يفعل أمر بالطلاق وهذا قول كل من يقول: يوقف المولى لأن الله تعالى قال {فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان} فإذا امتنع من أداء الواجب عليه, فقد امتنع من الإمساك بالمعروف فيؤمر بالتسريح بالإحسان وإن كان معذورا ففاء بلسانه, ثم قدر على الوطاء أمر به فإن فعل, وإلا أمر بالطلاق وبهذا قال الشافعي وقال أبو بكر: إذا فاء بلسانه لم يطالب بالفيئة مرة أخرى وخرج من الإيلاء وهو قول الحسن, وعكرمة والأوزاعي لأنه فاء مرة فخرج من الإيلاء, ولم تلزمه فيئة ثانية كما لو فاء بالوطاء وقال أبو حنيفة: تستأنف له مدة الإيلاء لأنه وفاها حقا بما أمكنه من الفيئة فلا يطالب إلا بعد استئناف مدة الإيلاء, كما لو طلقها ولنا أنه آخر حقا لعجزه عنه فإذا قدر عليه لزمه أن يوفيه إياه, كالدين على المعسر إذا قدر عليه وما ذكروه فليس بحقا ولا يزول الضرر عنها به وإنما وعددها بالوفاء, ولزمها الصبر عليه وإنظاره كالغريم المعسر.

وليس على من فاء بلسانه كفارة ولا حنث لأنه لم يفعل المحلوف عليه وإنما وعد بفعله, فهو كمن عليه دين حلف أن لا يوفيه ثم أعسر به فقال: متى قدرت وفيته.

▲ مسألة:

قال: [فإن لم يطلق, طلق الحاكم عليه]

وجملة الأمر أن المولى إذا امتنع من الفيئة بعد التريص أو امتنع المعذور من الفيئة بلسانه أو امتنع من الوطاء بعد زوال عذره, أمر بالطلاق فإن طلق وقع طلاقه الذي أوقعه واحدة كانت أو أكثر وليس للحاكم إجباره على أكثر من طلبة لأنه يحصل الوفاء بحقا بها فإنها تفضي إلى البينونة, والتخلص من ضرره وإن امتنع من الطلاق طلق الحاكم عليه وبهذا قال مالك وعن أحمد رواية أخرى, ليس للحاكم الطلاق عليه لأن ما خير الزوج فيه بين أمرين لم يقم الحاكم مقامه فيه كالاختيار لبعض الزوجات في حق من أسلم وتحتته أكثر من أربع نسوة أو أختان فعلى هذا يحبس, ويضيق عليه حتى يفيء أو يطلق وللشافعي قولان, كالروايتين ولنا أن ما دخلته النيابة وتعين مستحقه, وامتنع من هو عليه قام الحاكم مقامه فيه كقضاء الدين, وفارق الاختيار فإنه ما تعين مستحقه وهذا أصح في المذهب وليس للحاكم أن يأمر بالطلاق ولا يطلق إلا أن تطلب المرأة ذلك لأنه حق لها وإنما الحاكم يستوفي لها الحق, فلا يكون إلا عند طلبها.

▲ فصل:

والطلاق الواجب على المولى رجعى سواء أوقعه بنفسه أو طلق الحاكم عليه وبهذا قال الشافعي قال الأثرم: قلت لأبي عبد الله في المولى: فإن طلقها قال: تكون واحدة, وهو أحق بها وعن أحمد رواية أخرى أن فرقة الحاكم تكون بائنا ذكر أبو بكر الروايتين جميعا وقال القاضي: المنصوص عن أحمد, في فرقة الحاكم أنها تكون بائنا فإن في رواية

الأثرم: وقد سئل إذا طلق عليه السلطان أ تكون واحدة؟ فقال: إذا طلق فهي واحدة، وهو أحق بها فأما تفريق السلطان فليس فيه رجعة وقال أبو ثور: طلاق المولى بائن، سواء طلق هو أو طلق عليه الحاكم لأنها فرقة لرفع الضرر فكان بائنا، كفرقة العنة ولأنها لو كانت رجعية لم يندفع الضرر لأنه يرتجعها، فيبقى الضرر وقال أبو حنيفة: يقع الطلاق بانقضاء العدة بائنا ووجه الأول أنه طلاق صادم مدخولا بها من غير عوض ولا استيفاء عدد فكان رجعيًا، كالطلاق في غير الإيلاء ويفارق فرقة العنة لأنها فسخ لعيب وهذه طلقة ولأنه لو أبيح له ارتجاعها، لم يندفع عنها الضرر وهذه يندفع عنها الضرر فإنه إذا ارتجعها ضربت له مدة أخرى، ولأن العنين قد يئس من وطئه فلا فائدة في رجعته وهذا غير عاجز، ورجعته دليل على رغبته وإقلاعه عن الإضرار بها فافترقا والله تعالى أعلم.

مسألة:

قال: [فإن طلق عليه ثلاثا فهي ثلاث]

وجملة الأمر أن المولى إذا امتنع من الفئنة والطلاق معا، وقام الحاكم مقامه فإنه يملك من الطلاق ما يملكه المولى وإليه الخيرة فيه، إن شاء طلق واحدة وإن شاء اثنتين وإن شاء ثلاثا، وإن شاء فسخ قال القاضي: هذا ظاهر كلام أحمد وقال الشافعي: ليس له إلا واحدة لأن إيفاء الحق يحصل بها فلم يملك زيادة عليها كما لم يملك الزيادة على وفاء الدين في حق الممتنع ولنا أن الحاكم قائم مقامه، فملك من الطلاق ما يملكه كما لو وكله في ذلك وليس ذلك زيادة على حقها فإن حقها الفرقة غير أنها تتنوع، وقد يرى الحاكم المصلحة في تحريمها عليه ومنعه رجعتها لعلمه بسوء قصده وحصول المصلحة بعده قال أبو عبد الله: إذا قال: فرقت بينكما وإنما هو فسخ وإذا قال: طلقت واحدة فهي واحدة وإذا قال: ثلاثا فهي ثلاث.

مسألة:

قال: [وإن طلق واحدة، وراجع وقد بقي من مدة الإيلاء أكثر من أربعة أشهر كان الحكم كما حكمنا في الأول]

وجملة الأمر أنه إذا طلق المولى، أو طلق الحاكم عليه أقل من ثلاث فله رجعتها وعن أبي عبد الله - رحمه الله - رواية أخرى أن تفريق الحاكم ليس فيه رجعة فإنه قال: وأما تفريق السلطان، فليس فيه رجعة في العدة ولا بعدها فعلى هذه الرواية يكون طلاق الحاكم بائنا، ليس فيه رجعة وقال أبو بكر: في كل فرقة فرقها الحاكم روايتان لعانا كانت أو غيره إحداها تحرم على التأيد واختارها والثانية، له المراجعة فيها بعقد جديد وهذا الصحيح وليس في كلام أحمد ما يقتضي تحريمها عليه وقوله: ليس فيه رجعة في العدة ولا بعدها يمكن حمله على أنه ليس له رجعتها بغير نكاح جديد لأنه قد صرح في سائر الروايات به ولأنه لم يوجد سبب يقتضي تحريمها عليه وتفريق الحاكم لا يقتضي سوى التفريق بينهما في هذا النكاح، ولذلك لو فرق بينهما لأجل العنة لم تحرم عليه وأما فرقة اللعان فإنها تحصل بدون تفريق الحاكم ولو حصلت بتفريق الحاكم غير أن المقتضي للتفريق والتحريم اللعان، بدليل أنه لا يجوز إقرارهما على النكاح وإن تراضوا به بخلاف مسألتنا وأما على قول الخرقى فإن الطلاق إذا كان دون الثلاث، فهو رجعي سواء كان من المولى أو الحاكم وهذا مذهب الشافعي لأن الحاكم نائبه، فلا يقع طلاقه مفيدا كما لم يفده طلاق المولى كالوكيل فإن لم يراجع حتى انقضت عدتها بانته، ولم يلحقها طلاق ثان وهذا مذهب الشافعي وروي عن علي: إذا سبق حد الإيلاء حد الطلاق فهما تطليقتان، وإن سبق حد الطلاق حد الإيلاء فهي واحدة ويقتضيه مذهب الزهري وهذا مبني على أن الطلاق يقع بانقضاء مدة الإيلاء من غير إيقاع وقد سبق ذكر ذلك فأما إن فسخ الحاكم النكاح، فليس للمولى الرجوع عليها إلا بنكاح جديد سواء كان في العدة أو بعدها ولا

ينقص به عدد طلاقه لأنه ليس بطلاق فأشبهه فسخ النكاح لعيبه أو عنته وإن طلق المولى أو الحاكم ثلاثاً، لم تحل له إلا بعد زوج ثان وإصابة ونكاح جديد إذا ثبت هذا فإنه إذا طلق دون الثلاث فراجعها في عدتها، فإن مدة الإيلاء تنقطع بالطلاق ولا يحتسب عليه بما قبل الرجعة من المدة لأنها صارت ممنوعة منه بغير اليمين فانقطعت المدة كما لو كان الطلاق بائناً، فإن راجع استؤنفت المدة من حين رجعه فإن كان الباقي منها أقل من أربعة أشهر سقط الإيلاء، وإن كان أكثر منها تربصنا به أربعة أشهر ثم وقفناه ليفيء أو يطلق ثم يكون الحكم ها هنا كالحكم في وقفه الأول، فإن طلق أو طلق الحاكم عليه واحدة ثم راجع وقد بقي من مدة الإيلاء أكثر من أربعة أشهر، انتظرناه أربعة أشهر ثم طولب بالفئة أو الطلاق فإن طلق، فقد كملت الثلاث وحرمت عليه وهذا مذهب الشافعي وبقتضي مذهب أبي عبد الله بن حامد أنه إذا طلق استؤنفت المدة الأخرى من حين طلق، فلو تمت أربعة أشهر قبل انقضاء عدة الطلاق وقف ثانياً فإن فاء، وإلا أمر بالطلاق ونحو هذا مذهب مالك وأبي عبيد وإن انقضت العدة قبل مدة الإيلاء بانء، وانقطع الإيلاء فإن راجع في العدة قبل مدة الإيلاء تربص به تمام أربعة أشهر من حين طلق وعن ابن مسعود، وعطاء والحسن والنخعي، وقتادة والأوزاعي أن الطلاق يهدم الإيلاء وهذا يحتمل أن يكون معناه أنه يقطع مدته، فلا يحتسب بمدته قبل الرجعة فيكون قول الخرقى مثله ويحتمل أنه يزيل حكمه بالكلية لأنه قد وفاها حقها بالطلاق فسقط حكم الإيلاء كما لو وطئها والجواب عن هذا، أن حكم اليمين باق في المنع من الوطاء فيبقى الإيلاء كما لو لم يطلق بخلاف الفئة، فإنها ترفع اليمين لحصول الحنث فيها.

▲ مسألة:

قال: [ولو وقفناه بعد الأربعة أشهر فقال: قد أصبتها فإن كانت ثيباً، كان القول قوله مع يمينه]

وهذا قول الشافعي لأن الأصل بقاء النكاح والمرأة تدعي ما يلزمه به رفعه وهو يدعي ما يوافق الأصل، ويبقيه فكان القول قوله كما لو ادعى الوطاء في العنة ولأن هذا أمر خفي ولا يعلم إلا من جهته، فقبل قوله فيه كقول المرأة في حيضها وتلزمه اليمين لأن ما تدعيه المرأة محتمل فوجب نفيه باليمين ونص أحمد، في رواية الأثرم على أنه لا يلزمه يمين لأنه لا يقضي فيه بالنكول وهذا اختيار أبي بكر فأما إن كانت بكرًا واختلفا في الإصابة، أريت النساء الثقات فإن شهدن بشيئتها فالقول قوله، وإن شهدن ببيكارتها فالقول قولها لأنه لو وطئها زالت بكارتها وظاهر قول الخرقى أنه لا يمين ها هنا لقوله في باب العينين: فإن شهدن بما قالت، أجل سنة ولم يذكر يمينه وهذا قول أبي بكر لأن البينة تشهد لها فلا تجب اليمين معها.

▲ فصل:

ولو كانت هذه المرأة غير مدخول بها فادعى أنه أصابها، وكذبت ثم طلقها وأراد رجعتها، كان القول قولها فنقبل قوله في الإصابة في الإيلاء ولا نقبله في إثبات الرجعة له، وقد سبق تعليل ذلك في كتاب الرجعة.

▲ مسألة:

قال: [ولو آلى منها فلم يصبها حتى طلقها وانقضت عدتها منه ثم نكحها، وقد بقي من مدة الإيلاء أكثر من أربعة أشهر وقف لها كما وصفت]

وجملة الأمر أن المولى إذا أبان زوجته، انقطعت مدة الإيلاء بغير خلاف علمناه سواء بانء بفسخ أو طلاق ثلاث، أو بخلع أو بانقضاء عدتها من الطلاق الرجعي لأنها صارت أجنبية منه

ولم يبق شيء من أحكام نكاحها فإن عاد فتزوجها، عاد حكم الإيلاء من حين تزوجها واستؤنفت المدة حينئذ فإن كان الباقي من مدة يمينه أربعة أشهر فما دون، لم يثبت حكم الإيلاء لأن مدة التريص أربعة أشهر وإن كان أكثر من أربعة أشهر تريص أربعة أشهر، ثم وقف لها فإما أن يفىء أو يطلق، وإن لم يطلق طلق الحاكم عليه وهذا قول مالك وقال أبو حنيفة: إن كان الطلاق أقل من ثلاث ثم تركها حتى انقضت عدتها، ثم نكحها عاد الإيلاء وإن استوفى عدد الطلاق، لم يعد الإيلاء لأن حكم النكاح الأول زال بالكلية ولهذا ترجع إليه على طلاق ثلاث فصار إيلاؤه في النكاح الأول كإيلائه من أجنبية وقال أصحاب الشافعي: يتحصل من أقواله ثلاثة أقاويل: قولان كالمذهبيين، وقول ثالث: لا يعود حكم الإيلاء بحال وهو قول ابن المنذر لأنها صارت بحال لو آلى منها لم يصح إيلاؤه فبطل حكم الإيلاء منها كالمطلقة ثلاثا ولنا أنه ممتنع من وطء امرأته بيمين في حال نكاحها، فثبت له حكم الإيلاء كما لو لم يطلق وفارق الإيلاء من الأجنبية فإنه لا يقصد باليمين عليها الإضرار بها، بخلاف مسألتنا.

▲ فصل:

ولو آلى من امرأته الأمة ثم اشتراها ثم أعتقها، وتزوجها عاد الإيلاء ولو كان المولى عبدا فاشتريته امرأته، ثم أعتقته وتزوجته عاد الإيلاء ولو بانث الزوجة بردة، أو إسلام من أحدهما أو غيره ثم تزوجها تزويجا جديدا عاد الإيلاء، وتستأنف المدة في جميع ذلك وسواء عادت إليه بعد زوج ثان أو قبله لأن اليمين كانت منه في حال الزوجية فيبقى حكمها ما وجدت الزوجية وهكذا لو قال لزوجته: إن دخلت الدار فوالله لا جامعتك ثم طلقها ثم نكحت غيره، ثم تزوجها الأول عاد حكم الإيلاء لأن الصفة المعقودة في حال الزوجية لا تنحل بزوال الزوجية فإن دخلت الدار في حال البيونة، ثم عاد فتزوجها لم يثبت حكم الإيلاء في حقه لأن الصفة وجدت في حال كونها أجنبية ولا ينعقد الإيلاء بالحلف على الأجنبية بخلاف ما إذا دخلت وهي امرأته.

▲ مسألة:

قال: [ولو آلى منها، واختلفا في مضي الأربعة أشهر كان القول قوله في أنها لم تمض مع يمينه]

إنما كان كذلك لأن الاختلاف في مضي المدة ينبنى على الخلاف في وقت يمينه فإنهما لو اتفقا على وقت اليمين حسب من ذلك الوقت، فعلم هل انقضت المدة أو لا وزال الخلاف أما إذا اختلفا في وقت اليمين فقال: حلفت في غرة رمضان وقالت: بل حلفت في غرة شعبان فالقول قوله لأنه صدر من جهته وهو أعلم به فكان القول قوله، كما لو اختلفا في أصل الإيلاء ولأن الأصل عدم الحلف في غرة شعبان فكان قوله في نفيه موافقا للأصل قال الخرقي: ويكون ذلك مع يمينه وهو مذهب الشافعي وذهب أبو بكر إلى أنه لا يمين عليه قال القاضي: وهو أصح لأنه اختلاف في أحكام النكاح، فلم تشرع فيه يمين كما لو ادعى زوجية امرأة فأنكرته ووجه قول الخرقي قول النبي -صلى الله عليه وسلم-: (اليمين على المدعى عليه) ولأنه حق لآدمي يجوز بذله، فيستحلف فيه كالديون.

▲ فصل:

فإن ترك الوطاء بغير يمين لم يكن موليا لأن الإيلاء الحلف ولكن إن ترك ذلك لعذر من مرض، أو غيبة ونحوه لم تضرب له مدة، وإن تركه مضرا بها فهل تضرب له مدة؟ على روايتين إحداهما تضرب له مدة أربعة أشهر، فإن وطئها وإلا دعى بعدها إلى الوطاء فإن امتنع منه، أمر بالطلاق كما يفعل في الإيلاء سواء لأنه أضربها بترك الوطاء في مدة الإيلاء، فيلزم حكمه كما لو حلف ولأن ما وجب أدائه إذا حلف على تركه، وجب أدائه إذا

لم يحلف كالنفقة وسائر الواجبات يحققه أن اليمين لا تجعل غير الواجب واجبا إذا أقسم على تركه, فوجوبه معها يدل على وجوبه قبلها ولأن وجوبه في الإيلاء إنما كان لدفع حاجة المرأة, وإزالة الضرر عنها وضررها لا يختلف بالإيلاء وعدمه فلا يختلف الوجوب فإن قيل: فلا يبقى للإيلاء أثر, فلم أفردتم له بابا؟ قلنا: بل له أثر فإنه يدل على قصد الإضرار فيتعلق الحكم به وإن لم يظهر منه قصد الإضرار, اكتفى بدلالته وإذا لم توجد اليمين احتجنا إلى دليل سواه يدل على المضارة, فيعتبر الإيلاء لدلالته على المقتضى لا لعينه والثانية لا تضرب له مدة وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي لأنه ليس بمول, فلم تضرب له مدة كما لو لم يقصد الإضرار ولأن تعليق الحكم بالإيلاء يدل على انتفائه عند عدمه, إذ لو ثبت هذا الحكم بدونه لم يكن له أثر والله أعلم.